

عقائد اہل سنت کا پاسبان

# کلمہ حق

دومانی سلسلہ

شمارہ نمبر 12 بابت ماہ مارچ، اپریل 2012ء

عالمی سروے رپورٹ 2013.14 میں حضرت  
تاج الشریعہ کا نام TOP.50 میں بحیثیت  
قاضی القضاۃ فی الہند

عقائد دیوبندیہ کے رد میں نایاب فتویٰ  
حضرت محدث اعظم پاکستان مولانا سردار احمد  
رضوی کا ایک اہم اور نایاب فتویٰ

میلاد النبی ﷺ کے جواز کے متعلق جامعہ ازہر مصر کا فتویٰ  
مولوی عبد الجبار سلفی صاحب کی تلیسات پر ان  
کے ہم مسلک حضرات کی تنقید

حضرت شاہ عبدالعزیز محدث دہلوی اور کئی  
دیوبندی علماء اللہ تعالیٰ کے گستاخ ہیں: مولوی  
الیاس گھمن دیوبندی کا نیا فتویٰ

مولوی الیاس گھمن دیوبندی کے دحل و فریب کا  
تحقیق و تنقید جاریہ (قسط: 5)

دیوبندی خود بدلتے نہیں کتابوں کو بدل دیتے ہیں (قسط: 11)

دشنام باز دیوبندی ٹولے کے 2 نئے جھوٹ:

اعلیٰ حضرت کے عشق رسول ﷺ کی آپ کے ایک معاصر سے تصدیق

بجۃ الاسرار کی صحت و توثیق پر فاضلانہ تحقیق

عقیدہ علم غیب اور علمائے دیوبندی کی قلابازیاں (قسط: اول)

انبیاء علیہم السلام کی امامت کے دیوبندی دعوے

دیوبندیو! شرم تم کو گھر نہیں آتی





کتاب سلسلہ

عقائد اہلسنت کا پاسبان

شمارہ نمبر 12

مارچ، اپریل 2012ء

کلمہ حق

دوماہی مجلہ

بوجہ تاجیر اشاعت بتاریخ

جنوری 2014ء

بیضیان نظر

فرید الدہر، وحید العصر، حجتہ الخلف، تاج الحقین، سراج المدققین، شیخ الاسلام  
المسلمین، خاتمۃ القہاد والمجدین، سلطان العلماء المتبحرین، برہان الفضلاء  
المصدرین، بحر العلوم، کاشف السرائر، زین العرب والعجم، مفیض  
الکلمات الربانیۃ علی العالم اعلیٰ حضرت امام اہلسنت، مجدد دین و ملت مفتی امام  
الشاہ احمد رضا خان فاضل بریلوی رضی اللہ تعالیٰ عنہ

نائب مدیر غلام صدیق نقشبندی مجددی

عبدالمصطفیٰ رضوی

منی آرڈر  
بھیجے کاپتہ

یوسف مرشد اکیوریم دکان نمبر 2 گراؤنڈ فلور بالچدر روچیرم بالڈنگ  
نزد فریسکو سوئیٹس اینڈ بیکرز شارع لیاقت، برنس روڈ کراچی

کلمہ حق حاصل کرنے کے لئے رابطہ نمبر 0324-2311741

سالانہ فیس 240 روپے

قیمت فی شمارہ 30 روپے

پاسبان اہل سنت و جماعت (پاکستان)

ممتاز ماہر تعلیم پروفیسر دلاور خان صاحب

کے صاحبزادہ کی المناک شہادت کا سانحہ

میشم عباس قادری رضوی

”جامعہ ملیہ کالج“، بلیر، کراچی کے پرنسپل، ”گورنمنٹ ریجنل ایجوکیشن سنٹر“ کے  
سربراہ، ”ادارہ تحقیقات امام احمد رضا“ کے جوائنٹ سیکرٹری اور ماہنامہ ”معارف رضا“  
کراچی کے نائب مدیر جناب محترم پروفیسر دلاور خان صاحب کے اکلوتے 7 سالہ  
صاحبزادے احمد رضا کو سفاک درندوں نے تاوان حاصل کرنے کے لیے اغوا کیا اور بعد  
ازاں قتل کر کے پھینک دیا، انا للہ وانا الیہ راجعون۔ ڈی این اے ٹیسٹ کے ذریعے  
لاش کی شناخت ممکن ہوئی، جناب پروفیسر دلاور صاحب نے راقم کو فون پر اپنے  
صاحبزادے کی گمشدگی کا ذکر کیا تھا سن کر بہت تشویش ہوئی۔ اور بعد ازاں پروفیسر صاحب  
سے ہی معلوم ہوا کہ ان کے اکلوتے کسن صاحبزادے کو قتل کر دیا گیا ہے۔ نماز جنازہ ”ادارہ  
تحقیقات امام احمد رضا“ کے صدر محترم جناب سید وجاہت رسول صاحب نے پڑھائی۔  
ہماری دعا ہے اللہ تعالیٰ انسانیت کے رُوپ میں ایسے درندوں کو نیست و نابود فرمائے جو  
پیسوں کے بدلے کسی کی جان لینے سے دریغ نہیں کرتے۔ اللہ تعالیٰ پروفیسر دلاور خان  
صاحب اور آپ کے اہل خانہ کو صبر جمیل عطا فرمائے اور مرحوم صاحبزادے کو آخرت میں  
اپنے والدین کے لیے ذریعہ نجات، اور ان کو اس کا متبادل عنایت فرمائے۔ آمین یا رب  
العالمین۔



## فہرست مضامین

نمبر شمار	موضوع	مؤلف	صفحہ
1	عالمی سروے رپورٹ 2013-14 میں حضرت تاج الشریعہ کا نام TOP-50 میں بحیثیت قاضی القضاۃ فی الہند	حضرت مولانا غلام مصطفیٰ رضوی، نوری مشن۔ (انڈیا)	3
2	عقائد دیوبندیہ کے رد میں نایاب فتویٰ	شیرینہ اہل سنت امام المناظرین، فاتح دیوبندیت حضرت مولانا حشمت علی لکھنوی مدظلہ	5
3	حضرت محدث اعظم پاکستان مولانا سردار احمد رضوی کا ایک اہم اور نایاب فتویٰ	تخریج محمد افضال حسین نقشبندی	14
4	میلاؤ النبی ﷺ کے جواز کے متعلق جامعہ ازہر مصر کا فتویٰ	مترجم شہزادہ فقیہ ملت حضرت مولانا ازہار احمد امجدی مدظلہ العالی	19
5	مولوی عبد الجبار سلفی صاحب کی تلمیسات پر ان کے ہم مسلک حضرات کی تنقید	میشم عباس قادری رضوی	28
6	حضرت شاہ عبدالعزیز محدث دہلوی اور کئی دیوبندی علماء اللہ تعالیٰ کے گستاخ ہیں مولوی الیاس گھمن دیوبندی کا نیا فتویٰ	میشم عباس قادری رضوی	30
7	مولوی الیاس گھمن دیوبندی کے وجہ و فریب کا تحقیقی و تنقیدی جائزہ (قسط: 5)	میشم عباس قادری رضوی	35
8	دیوبندی خود بدلتے نہیں کتابوں کو بدل دیتے ہیں (قسط: 11)	میشم عباس قادری رضوی	61
9	دشنام باز دیوبندی ٹولے کے 2 نئے جنموٹ	میشم عباس قادری رضوی	65
10	اہل حضرت کے عشق رسول ﷺ کی آپ کے ایک معاصر سے تصدیق	حضرت مولانا قاری مہر احمد نظامی مدظلہ العالی	68
11	بچہ الاسرار کی صحت و توثیق پر فاضلہ تحقیق	فاضل جلیل حضرت علامہ مفتی ذوالفقار خان نعیمی مدظلہ العالی، کاشی پور (انڈیا)	69
12	عقیدہ علم غیب اور علمائے دیوبند کی قلابازیاں (قسط: اول)	شان رضا قادری	83
13	انبیاء علیہ السلام کی امامت کے دیوبندی دعوے	محمد افضال حسین نقشبندی	89
14	تہذیب کتب	میشم عباس قادری رضوی	93
15	دیوبندیوں کا شرمناک و گمراہی آتی	میشم عباس قادری رضوی	97

## عالمی سروے رپورٹ 2013-14ء

## حضرت تاج الشریعہ کا نام Top-50 میں

## بحیثیت قاضی القضاۃ فی الہند

حضرت مولانا غلام مصطفیٰ رضوی، نوری مشن مالگاکاؤں (انڈیا)

اسلامی دنیا کا عالمی سروے کرنے والا ادارہ The Royal Islamic Strategic Studies Centre عمان جاردن نے عالمی مقبولیت رکھنے والی ۵۰۰ بااثر شخصیات کی ۱۲-۲۰۱۳ء کی تازہ رپورٹ شائع کی ہے جس میں Top-50 میں ہندوستان کی عظیم شخصیت تاج الشریعہ قاضی القضاۃ فی الہند مفتی محمد اختر رضا خان قادری ازہری بریلوی کا نام سنی قائد اور روحانی پیشوا کے طور پر ۲۲ ویں نمبر پر شامل کیا گیا ہے۔ ازیں قبل ۱۰/۱۱/۲۰۱۲ء میں بھی ٹاپ ۵۰ میں آپ کا نام شامل تھا؛ موجودہ سروے میں آپ کے ۵۰۰۰ فتاویٰ کی اشاعت بنام Azharul-Fatawa (انگلش) کا ذکر کیا گیا نیز ۲۰۰۶ء میں ہندوستانی مسلمانوں کے چیف قاضی (قاضی القضاۃ) تسلیم کئے جانے کا ذکر ہے۔ یہ بھی رپورٹ میں ہے کہ مسلمانوں کی تعلیم کے لیے اسلامک یونیورسٹی جلدۃ الرضا (مرکز الدراسات الاسلامیہ) بریلی میں قائم کی۔ یہ سروے اسلامی دنیا میں مختلف شعبوں سے متعلق خدمات کے ضمن میں کیا جاتا ہے۔ جب کہ دنیا کی سب سے مقبول و بااثر شخصیت میں اول نمبر پر اہل سنت کے جید عرب عالم شیخ الازہر ڈاکٹر شیخ احمد محمد الطیب اور بارہویں نمبر پر عقائد اہل سنت کی فتاویٰ کے ذریعے ترجمانی کرنے والی شخصیت مفتی اعظم مصر ڈاکٹر شیخ علی جعدہ کا شمار ہے۔ برصغیر کے علمائے اہل سنت میں محدث کبیر علامہ ضیاء المصطفیٰ اعظمی (بانی جامعہ امجدیہ گھوسی) کا نام ۶۰۰۰۰ احادیث کے استحضار مع روایت و درایت کے اعتبار



سے، سلسلہ قادریہ کے عظیم شیخ کی حیثیت سے امین ملت ڈاکٹر سید امین میاں برکاتی (سجادہ نشین خانقاہ برکاتیہ مارہرہ مظہرہ) کا نام شامل ہے، دیگر خدمات کے اعتبار سے پیر محمد عطاء الدین صدیقی، دعوت اسلامی کے سربراہ مولانا الیاس قادری، مولانا پیر زادہ امداد حسین (حال مقیم یو کے)، مذہبی سماجی خدمات کے ضمن میں خلیفہ تاج الشریعہ شیخ ابوبکر (سربراہ مرکز ثقافت السنیہ و جنرل سکریٹری سنی جمعیۃ العلما کیرالا)، سنی دعوت اسلامی کے سربراہ مولانا شاہ علی نوری، بانی الجامعۃ الاسلامیہ روناہی مفکر اسلام علامہ قمر الزماں اعظمی، محمد اویس رضا قادری وغیرہم کے نام شامل فہرست ہیں۔ نیز ان کے کارناموں کا اختصار میں ذکر بھی کیا گیا ہے۔

### قارئین اہلسنت کے لیے ضروری اطلاع:

دیوبندی حضرات کے دو ماہی مجلہ ”راہ سنت“ لاہور شمارہ نمبر ۶، ۵، ۴، ۳، ۲، ۱ میں قسط وار شائع ہونے والے مولوی احمد علی لاہوری دیوبندی کے رسالہ ”اصلی حقیقت“ کا دندان شکن جواب تقسیم ہندوستان سے قبل خلیفہ اعظم مفتی اعظم پاکستان، حضرت علامہ ابوالبرکات سید احمد قادری رضوی الوری علیہ الرحمہ نے بنام ”الکسہم الشہابی علیٰ خدایہ الوہابی“ ملقب بہ ”عشرہ کاملہ“ تحریر فرما کر ”انجمن حزب الاحناف ہند، لاہور“ سے عرصہ دراز پہلے شائع کر دیا تھا، راقم کے پاس حضرت کا یہ رسالہ موجود ہے اسکے علاوہ حضرت مولانا ابوالبرکات سید احمد علیہ الرحمہ ہی کی زیر سرپرستی شائع ہونے والے ماہوار رسالے ”معین الدین“ لاہور بابت ماہ نومبر ۱۹۳۳ء میں بھی آپ کا ایک فتویٰ مولوی احمد علی لاہوری دیوبندی کے رد میں شائع ہوا تھا راقم کا ارادہ تھا کہ حضرت کے یہ دونوں علیٰ جواہر پارے جدید تحریق کے ساتھ شائع کر دیے جائیں۔ کچھ عرصہ قبل جناب محمد نعیم اللہ خان صاحب (کاموگی) نے حضرت کی دیگر کتب اور مناظروں کے ساتھ اس رسالہ ”الکسہم الشہابی علیٰ خدایہ الوہابی“ ملقب بہ ”عشرہ کاملہ“ کو بھی کتاب ”رسائل و مناظرے ابوالبرکات“ (مطبوعہ فیضانِ مدینہ پبلیکیشنز جامع مسجد عربیہ روڈ کاموگے 0333-8173630) میں شامل کر کے شائع کروا دیا ہے لیکن مولوی احمد علی لاہوری دیوبندی کے رد میں دیا گیا فتویٰ ان کے پاس موجود نہیں تھا اس لیے یہ اس مجموعہ میں شامل نہیں ہو سکا۔ ان شاء اللہ تعالیٰ مولوی احمد علی لاہوری دیوبندی کے رد میں لکھا گیا رسالہ اور فتویٰ جدید تحریق کے ساتھ اکٹھا شائع کیا جائے گا۔ قارئین ”رسائل و مناظرے ابوالبرکات“ کو بھی ضرور حاصل کریں کیونکہ اس میں فرقہ جات باطلہ کے ساتھ حضرت علامہ ابوالبرکات سید احمد قادری علیہ الرحمہ کے کئے گئے مناظرے اور آپ کے تحریر کردہ رسائل شامل ہیں۔

## عقائد دیوبندیہ کے رد میں

## نایاب فتویٰ

از

مظہر اعلیٰ حضرت شیر پیشہ اہل سنت امام المناظرین فاضل مذاہب باطلہ

حضرت علامہ ابوالفتح حافظ قاری

محمد حشمت علی خان قادری رضوی لکھنوی رضوی الشیخ

تخریج و حواشی

میشم عباس قادری رضوی



## الجواب

اللهم هداية الحق والصواب

نمبر 1: بے شک اللہ تبارک و تعالیٰ نے اپنے محبوب سیدنا محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو غیب کا علم عطا فرمایا۔ قرآن فصیح و حدیث کریم و آئمہ دین قویم و علمائے اہلسنت حدیث و قدیم کے نصوص قاہرہ و براہین باہرہ اس مسئلے میں اس قدر ہیں کہ جن کا احصار دشوار ہے جس کو ان کا نمونہ دیکھنا ہو وہ حضور اعلیٰ حضرت قبلہ مولانا شاہ احمد رضا خاں قادری رضوی برکاتی بریلوی رحمۃ اللہ علیہ کا رسالہ مبارک ”خالص الاعتقاد“<sup>(1)</sup> مطالعہ کرے۔ خود ان دیوبندیوں کے پیران پیر جناب حاجی امداد اللہ صاحب مہاجر کی وصیہ فرماتے ہیں۔

”لوگ کہتے ہیں کہ علم غیب انبیاء و اولیا کو نہیں ہوتا۔ میں کہتا ہوں کہ اہل حق

جس طرف نظر کرتے ہیں دریافت و ادراک غیبات کا ان کو ہوتا ہے۔ اصل

میں یہ علم حق ہے۔“ ملاحظہ ہو شام امدادیہ صفحہ 115۔

(شام امدادیہ صفحہ 61، مطبوعہ کتب خانہ شرف الرشید شاہ کوٹ، امداد المشاق صفحہ 79، 80 مطبوعہ اسلامی کتب خانہ فضل الہی مارکیٹ چوک اردو بازار لاہور)

وہابی دیوبندی دھرم میں حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم کے لیے علم غیب ماننا شرک ہے۔ والعیاذ باللہ تعالیٰ۔ تو وہابیہ دیوبندیہ کے فقرے سے حاجی صاحب مرحوم بھی مشرک ہو گئے اور ان کو پیر پیران و مرشد الراشدین مان کر سارے کے سارے وہابیہ دیوبندیہ بھی مشرک و کافر ہو گئے۔ ولا حول ولا قوۃ الا باللہ العلی العظیم۔

نمبر 2: بے شک اللہ علیم وخبیر شہید و بصیر جل جلالہ نے اپنے فضل سے اپنے محبوب سیدنا محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو حاضر ناظر بنایا۔ قرآن مجید و حدیث عمید سے اس عقیدہ حق پر (دلائل)<sup>(2)</sup> کثیرہ قائم ہیں۔ خود وہابیوں دیوبندیوں کے پیشوا قاسم نانوتوی لکھتے ہیں۔

1: یہ رسالہ فتاویٰ رضویہ جدیدہ تخریج شدہ کی جلد 29 کے صفحہ 433 پر موجود ہے۔ (میثم قادری)

2: یہاں غالباً کاتب کی غفلت سے ”دلائل“ کا لفظ چھوٹ گیا ہے۔ بطور احتیاط اس کو بریکٹوں میں لکھا گیا ہے۔

تا کہ فقرہ واضح ہو جائے۔ (میثم قادری)

## استفتاء

سوال نمبر 1۔ نعیم خاں صاحب کا کہنا ہے کہ سرکارِ دو عالم صلی اللہ علیہ وسلم کو علم غیب تھا۔ جس کے شیخ اسد علی منکر ہیں۔

سوال نمبر 2۔ نعیم صاحب نے یہ بتایا کہ میرا ایمان ہے کہ سرکارِ دو عالم صلی اللہ علیہ وسلم ہر جگہ حاضر و ناظر ہیں۔ اسد علی منکر ہیں۔

سوال نمبر 3۔ اسد علی کا کہنا ہے کہ حضور بشر تھے نعیم صاحب کا کہنا ہے مجھے حق نہیں کہ حضور کو بشر کہیں۔

سوال نمبر 4۔ اسد علی صاحب کہتے ہیں کہ ہم علمائے دیوبند کے معتقد ہیں اور ان کی اقتدا کرتے ہیں۔

سوال نمبر 5۔ نعیم صاحب کا کہنا ہے کہ ہمارے علمائے اہلسنت کا فتویٰ ہے کہ جو مسلمان علمائے دیوبند کو کافر نہ کہے اور ان کے کفر میں شک کرے وہ خود کافر ہے۔

راقم مظفر خاں۔ بقلم خود موضع پر ساؤہریا۔

دستخط محمد نعیم خاں شہپر وارثی

دستخط اسد علی شیخ بقلم خود



”النَّبِيُّ أَوْلَىٰ بِالْمُؤْمِنِينَ مِنْ أَنفُسِهِمْ“<sup>(3)</sup> کو بعد کا صلہ اُنفسِہم کے دیکھئے تو یہ بات ثابت ہوتی ہے کہ رسول اللہ ﷺ کو اپنی امت کے ساتھ وہ قرب حاصل ہے کہ ان کی جانوں کو بھی اُن کے ساتھ حاصل نہیں کیونکہ اولیٰ بمعنی اقرب ہے۔ اور اگر بمعنی احب یا اولیٰ بالتصرف ہو تب بھی یہی بات لازم آئے گی کیونکہ احبیت اور اولویت بالتصرف کے لیے اقربیت تو وجہ ہو سکتی ہے پر بالعکس نہیں ہو سکتا۔“

(تخذیر الناس صفحہ 14، مطبوعہ دارالاشاعت اردو بازار کراچی، ایضاً صفحہ 59 ادارہ العزیز نزد جامع مسجد صدیقیہ گلہ برف خانہ سیالکوٹ روڈ کھوکھر کی گوجرانوالہ)

جب خود قاسم نانوتوی کے اقرار سے بھی آیت کریمہ سے ثابت ہو گیا کہ حضور اقدس ﷺ اپنے ہر ایک امتی کے ساتھ اس کی جان سے بھی زیادہ نزدیک ہیں اور حضور اقدس ﷺ پر ایمان رکھنے والے تمام<sup>(4)</sup> تمام ملائکہ بھی ہیں کراماً کاتبین ہوں یا حفظہ یا نکیبین یا موکلین بالرزق یا بالمطریا بالریاح یا بالجبال یا بالخلق والتصویر یا بالتوفی یا ملائکۃ الارض یا ملائکۃ السماء یا ملائکۃ السدرہ یا ملائکۃ الکرسی یا ملائکۃ العرش علیہم الصلاۃ والسلام تو حضور اقدس حضور ﷺ کا اللہ تعالیٰ و تبارک کے فضل سے اس کی ساری خدائی میں حاضرو ناظر ہونا ثابت ہو گیا و اللہ الحمد۔ وہابی دیوبندی دھرم میں ایسا عقیدہ رکھنے والا مشرک ہے والعیاذ باللہ تعالیٰ تو وہابیہ دیوبندیہ کے فتوے سے قاسم نانوتوی بھی مشرک و کافر ہو گئے اور اُن کو اپنا مذہب پیشوا مان کر سارے کے سارے وہابیہ دیوبندیہ بھی مشرک ہو گئے ولا حول ولا قوۃ الا باللہ العلیٰ العظیم۔

نمبر 3۔ بیشک اللہ تبارک و تعالیٰ نے اپنے محبوب مظہر اتم خلیفہ اعظم سیدنا محمد رسول اللہ ﷺ کو جامعہ بشریت سے ملبوس بنا کر دنیا میں جلوہ گر فرمایا۔

قال اللہ تعالیٰ

3۔ ”یٰٰ نَبِیُّ نَبِیِّ الْمَسْلُومِ کَانَ لَکَ الْجَانُ مِنْ زَیَادَہِ مَا لَکَ ہُوَ“ (پارہ 21، سورہ احزاب، آیت 6، ترجمہ کنز الایمان)

4۔ یہاں لفظ ”تمام“ ذودفعہ لکھا گیا ہے جو ہو سکتا ہے معلوم ہوتا ہے۔ (میشم قادری)

”وَلَوْ جَعَلْنَاهُ مَلَكًا لَّجَعَلْنَاهُ رَجُلًا وَلَلَبَسْنَا عَلَيْهِم مَّا يَلْبَسُونَ“<sup>(5)</sup>

(پارہ 7، سورہ انعام، آیت 9)

خود پیشوائے دیوبندیہ قاسم نانوتوی کو بھی اس کا اقرار ہے کہ حضور اقدس ﷺ کا جمال اقدس بشریت کے حجاب میں رہا<sup>(6)</sup>۔ ظاہر ہے کہ لابس کی حقیقت میں لباس اور محجوب کی ماہیت میں حجاب ہرگز داخل نہیں ہوتا۔

قرآن شریف سے روشن ہے کہ نبی جس سے فرمائے کہ میں تمہارا جیسا بشر ہوں وہ بھی کافر ہے۔<sup>(7)</sup>

5۔ ”اور اگر ہم نبی کو فرشتہ کرتے جب بھی اسے مرد ہی بناتے اور ان پر وہی شہر رکھتے جس میں اب پڑے ہیں۔“ (ترجمہ کنز الایمان)

6۔ مولوی قاسم نانوتوی دیوبندی صاحب حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کے متعلق لکھتے ہیں

رہا جمال پہ تیرے حجاب بشریت

نہ جانا کون ہے کچھ کسی نحو سثار

(قصائد قاسمی صفحہ 6، کتب خانہ رحیمیہ دیوبند) (میشم قادری)

7۔ امام الوہابیہ مولوی اسماعیل دہلوی صاحب بھی لکھتے ہیں۔ ”ولا یخفی ان المخاطبین بقولہ اِنَّمَا اَنَا بَشَرٌ مِّثْلُکُمْ ہم المشرکون اور یہ بات پوشیدہ نہیں کہ مثلم کا خطاب مشرکین کی طرف ہے۔“ (خط مولوی اسماعیل دہلوی مطبوعہ مع تقویۃ الایمان و تذکیر الاخوان، صفحہ 242، مطبوعہ کتب خانہ راشد کیمنی، دیوبند۔ یو، پی۔ ایضاً صفحہ 230، مطبوعہ مطبع فاروقی دہلی 1313ھ۔ ایضاً صفحہ 339 مطبوعہ دارالاشاعت اردو بازار کراچی)

علمائے دیوبند کے مروجہ ”شیخ العرب والعجم“ مولوی حسین احمد مدنی صاحب بھی اپنی کتاب ”شہاب ثاقب“ میں لکھتے ہیں کہ ”دیکھئے باری تعالیٰ فرماتا ہے کہ قُلْ اِنَّمَا اَنَا بَشَرٌ مِّثْلُکُمْ یٰٰ حَیُّ الْقَیُّوْمُ یعنی کفار کو خطاب کر کے کہہ دو کہ جزایں نیست کہ میں تم جیسا بشر ہوں مجھ پر وحی کی جاتی ہے۔“ (شہاب ثاقب فصل ثامن صفحہ 282 مطبوعہ دارالکتب غزنی سٹریٹ اردو بازار لاہور)

علمائے دیوبند کی مصدقہ کتاب ”برآۃ الابرار“ میں ایک دیوبندی مولوی صاحب لکھتے ہیں کہ ”آیہ شریفہ قُلْ اِنَّمَا اَنَا بَشَرٌ مِّثْلُکُمْ میں حضور سرور عالم ﷺ کو ارشاد ہے کہ تم کفار کہہ دو کہ میں تم جیسا بشر ہوں آگے وحی سے فرق بتایا گیا ہے۔“ (برآۃ الابرار، صفحہ 94 مطبوعہ مدینہ برقی پریس بجنور ایضاً صفحہ 94 مطبوعہ تحفظ

نظریات دیوبند اکادمی پاکستان) (میشم قادری)







حضرات علمائے اہلسنت کا متفق علیہ فتویٰ ہے کہ یہ لوگ اپنے ان کفریات کی وجہ سے شرعاً کافر مرتد ہیں اور جو شخص ان کے ان کفری عقیدوں پر مطلع کرنے کے بعد ان کو مسلمان

(پچھلے صفحے کے بقیہ حواشی) 13۔ ناٹوئی صاحب کی دوسری کفریہ عبارت جس میں ناٹوئی

صاحب لکھتے ہیں کہ

”اگر بالفرض آپ کے زمانے میں بھی کہیں اور کوئی نبی ہو تب بھی آپ کا خاتمہ بنا بدستور باقی رہتا ہے۔“

(تحدیر الناس صفحہ 18، مطبوعہ دارالاشاعت اردو بازار کراچی، ایضاً صفحہ 65، ادارہ العزیز نوز جامع مسجد

صدیقیہ گلہ برف خانہ سیالکوٹ روڈ کھوکھر کی گوجرانوالہ)

14۔ ناٹوئی صاحب کی تیسری کفری عبارت جس میں ناٹوئی صاحب لکھتے ہیں کہ

”بلکہ اگر بالفرض بعد زمانہ نبوی بھی کوئی نبی پیدا ہو تو پھر بھی خاتمیت محمدی میں کچھ فرق نہ آئے گا۔“

(تحدیر الناس صفحہ 34، مطبوعہ دارالاشاعت اردو بازار کراچی، ایضاً صفحہ 85، ادارہ العزیز نوز جامع مسجد

صدیقیہ گلہ برف خانہ سیالکوٹ روڈ کھوکھر کی گوجرانوالہ) (یہ تمام قادیانی)

15۔ الحیدر المصلح سے مولوی محمود الحسن دیوبندی صاحب کی گستاخانہ عبارت ملاحظہ کریں جس میں وہ لکھتے ہیں کہ

”افعال قبیحہ (برے افعال) کو مثل دیگر کمالات ذاتیہ (جن صفات کا اللہ کی ذات سے ہونا ممکن ہے ان کو)

مقدور باری (اللہ کی قدرت کے تحت) جملہ اہل حق تسلیم فرماتے ہیں کیونکہ خرابی سے تو ان کے صدور (واقع

ہونے) میں نہیں ہے پس مقدوریت (صرف قدرت تسلیم کرنے میں) اصلاً (بالکل) کوئی خرابی لازم نہیں آتی۔“

(الحیدر المصلح حصہ اول صفحہ 41، مطبعہ دہلی واقع سادہ حورہ) (یہ تمام قادیانی)

16۔ مولوی عبدالشکور لکھنوی دیوبندی صاحب کی گستاخانہ عبارت ملاحظہ کریں جس میں لکھتے ہیں کہ

”آں حضرت علیہ السلام صاوق اور امین ہونے کے نہایت نرم دل خلق خدا پر شفقت کرنے والے اور

شیریں کام تھے جیسا کہ آئمہ بیان ہوگا لیکن باوجود ان محاسن عظمیٰ کے محاسن شرعیہ سے آپ بالکل بے خبر

تھے محاسن شرعیہ کی اصل اصول یعنی ایمان باللہ کی حقیقت بھی آپ نہ جانتے تھے۔ قال اللہ تعالیٰ

”وَوَجَدَكَ ضَالًّا فَهَدَىٰ“ اور پایا اس پر ہر دو گارنے آپ کو راہ سے بے خبر پس ہدایت کی اس نے

آپ کو وقال مَا كُنْتُ تَدْرِي مَا الْكِتَابُ وَلَا الْإِيمَانُ نہیں جانتے تھے۔ آپ کہ کیا چیز ہے کتاب

خدا اور نہ یہ جانتے تھے کہ ایمان باللہ کیا چیز ہے وقال مَا كُنْتُ تَعْلَمُهَا أَذْتُ وَلَا قَوْمُكَ نہیں جانتے

تھے اس کو آپ اور نہ آپ کی قوم کے لوگ، اخلاقی محاسن سے گتین جو ہیں۔ 1۔ تہذیب اخلاق، 2۔ تدبیر

منزل، 3۔ سیاست مدن ان تینوں سے آپ قطعاً اصلاً بے خبر تھے جب آپ یہ بھی نہ جانتے تھے کہ کتاب

(بقیہ حواشی اگلے صفحے پر ملاحظہ فرمائیں)

سمجھے یا ان کے کافر مرتد ہونے میں شک رکھے یا ان کو کافر مرتد کہنے میں توقف کرے وہ بھی شرعاً کافر مرتد ہے۔ ملاحظہ ہو ”حسام الحرمین“ شریف و ”الصوارم الہندیہ“ و ”مبلغ وہابیہ کی زاری“۔

واللہ ورسولہ اعلم جل جلالہ وصلی اللہ تعالیٰ علیہ وعلی آلہ وسلم

(منقول از: ماہنامہ سنی لکھنؤ، جمادی الثانی 1389ھ)

(پچھلے صفحے کا بقیہ حاشیہ)

کتاب الہی کیا چیز ہے اور ایمان کیا چیز ہے۔ تو اور محاسن سے آپ کو کیوں کرا آگاہی ہو سکتی تھی۔“

(مختصر سیرت نبوی سیرۃ الحبيب الشفع من الکتاب العزیز الرفیع صفحہ 43، 44، مطبوعہ المکتبۃ العربیہ الکریم

مارکیٹ اردو بازار لاہور)

اس کتاب میں ایک اور جگہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی گستاخی کرتے ہوئے مولوی عبدالشکور لکھنوی دیوبندی

صاحب لکھتے ہیں کہ

”قبل نبوت کے رسول خدا کی وہی حالت تھی جو تمام اہل مکہ کی تھی“

(مختصر سیرت نبوی سیرۃ الحبيب الشفع من الکتاب العزیز الرفیع صفحہ 42، مطبوعہ المکتبۃ العربیہ الکریم مارکیٹ اردو

بازار لاہور)

اس عبارت میں بھی مولوی عبدالشکور لکھنوی دیوبندی صاحب نے حضور سرور دو عالم صلی اللہ علیہ وسلم کو ایمان کی حقیقت سے

نا آشنا ہونے میں کفار مکہ جیسا قرار دے دیا۔ (نعوذ باللہ من ذالک) (یہ تمام قادیانی)



## فاتح دیوبندیت، حضرت محدث اعظم پاکستان مولانا مفتی سردار احمد قادری رضوی کا اہم اور نایاب فتویٰ (پہلی مرتبہ منظر عام پر)

تخریج: محمد افضل حسین نقشبندی (سانگلہ ہل)

حضرت محدث اعظم کے اس نایاب قلمی فتویٰ کا عکس جناب محمد افضل حسین نقشبندی صاحب (سانگلہ ہل) کے پاس موجود تھا جسے انہوں نے کمپوز اور تخریج کر کے اشاعت کے لیے دیا جس کے لیے ادارہ ان کا مشکور ہے۔ اس فتویٰ میں دی گئی آیات پاک اور حدیث شریف کی تخریج اور ترجمہ قوسین ( ) میں درج کیا گیا ہے تاکہ امتیاز رہے، جن قارئین اہل سنت کے پاس علماء اہلسنت کی نایاب تحریریں (مطبوعہ یا غیر مطبوعہ) موجود ہیں ان کے عکس اسکیں کر کے اس ای میل ایڈریس پر میل کر دیں تاکہ ان کی اشاعت کی جاسکے، علمی تعاون کرنے والے حضرات کا شکریہ (حب سابق) ان کا نام ذکر کر کے ان کی بھیجی ہوئی تحریر کی اشاعت کے ساتھ کیا جائے گا، اور اس علمی تعاون پر اللہ تعالیٰ بھی آپ کو اس کا خیر کی جزائے خیر عطا فرمائے گا۔ ان شاء اللہ (یشیم قادری)

الاستفتاء:

(۱) کیا فرماتے ہیں علماء ربانی کہ اس اشتہار میں کوئی شرعی گرفت ہے یا نہ۔ اگر کوئی شرعی غلطی ہے تو وہ کس درجہ کی ہے، کفر ہے یا مشابہ بالکفر ہے؟ یا شان تنقیص امام الصابرين سيد الشهداء عليه رحمته واسعته ہے یا مشابہ بالتنقیص ہے یا بالکل بے غبار ہے؟

(۲) اگر شرعی غلطی ہے تو پھر مشہورین پر شرعاً توبہ کا اعلان اشتہار واجب ہے یا نہ؟  
(۳) اور پھر باطل کی فتح مقابلے حق کے ماننا شرعاً اس کا کیا حکم ہے؟  
(۴) جو شخص برسر منبر عام مجمع میں یزیدیوں کی فتح اور سیدی امام الصابرين عليه رحمته واسعته کی شکست ظاہری بتائے اس کا شرعی کیا حکم ہے؟  
ایسے شخص پر شرعاً توبہ واجب ہے یا نہ؟  
(۵) اور سيد الشهداء عليه رحمته واسعته کی طرف شکست کا منسوب کرنا شرعاً جائز ہے یا حرام۔؟

(۶) شکست کا معنی کیا ہے؟

(۷) امام عالی مقام عليه رحمته واسعته کو ظاہری شکست ہوئی ہے یا نہ؟  
(۸) ظاہری شکست منسوب کرنے سے توہین ہے یا نہ اور اگر توہین ہے تو موہن (توہین کرنے والا) کا حکم شرعی کیا ہے؟  
(۹) جو ظاہری شکست مانے اور پھر اس پر اصرار بھی کرے اس کا کیا حکم ہے؟  
(۱۰) اگر کوئی شخص جنگ احد شریف کے واقعہ مبارکہ کو دیکھ کر میرے حضور صلی اللہ علیہ وسلم اور صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کی طرف شکست منسوب کرے اس کا حکم شرعی کیا ہے؟  
(۱۱) اگر جنگ احد شریف میں شکست منسوب کرنا منع ہے تو جنگ کربلا معلیٰ میں بھی منسوب کرنا منع ہوگی یا نہ؟

(۱۲) سيد الشهداء عليه رحمته واسعته کی شکست کیا ان کے نانا جان صلی اللہ علیہ وسلم کی شکست نہیں؟ حسین منی والنا منہ کے ماتحت۔

(۱۳) یوں بیان کرنا کہ ”یہ شکست نہیں تو اور کیا ہے کیا ان کا سر نیزے پر نہیں لٹکایا گیا، کیا حرم شریف کو ننگے چہرے، اونٹوں پر نہیں بٹھایا گیا، کیا رنگ سیاہ کو سیاہ اور سرخ کو سرخ نہ کہا جائے گا“ کیا ایسے بیان میں اہل بیت کی توہین ہے یا نہ؟



ہر ایک شق کا جواب مدلل عنایت فرمایا جائے۔ المستفتی فقیر محمد عنایت اللہ امرتسر (۱)

## الجواب

اشتبہ رائد کو پر نام نامی حسین پر علامت ”“ اور شہید اعظم پر ”“ کی علامت اور محمد دین و غلام محمد پر علامت ”“ یہ وہ صریح غلطی ہے کہ عوام کیا اس میں خواص بھی مبتلا ہیں۔ شرعاً ایسا لکھنا مکروہ ہے اور ”“ سے عام طور پر اشارہ کرتے ہیں درود شریف کی طرف، تو امت میں جب کسی کا نام محمد ہو تو اس پر ”“ لکھنے کا کوئی مطلب ہی نہیں، کیا امتی پر بھی درود بھیجا جاتا ہے؟ ہو خلاف الجمهور الا ان یکون تبعاً۔ درود شریف اس وقت تقریر و تحریر میں آتا ہے جب کہ نام نامی اسم گرامی محمد سے حضور نبی کریم علیہ الصلاۃ والسلام کی ذات سامی منور مراد ہو، نہ یہ کہ مطلق نام پر خواہ امتی کی ذات مراد ہو۔ کربلا معلّے میں اہل بیت اطہار پر ظلم و ستم کے پہاڑ گرائے گئے یزیدیوں نے بڑی سخت قبیح و شنیع حرکتیں کیں۔ امام عالی مقام سید شباب اہل لجنۃ رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے حلم و بردباری، شجاعت و استقامت و رضاء و تسلیم صبر و استقلال کے وہ جوہر غیبیہ دکھائے کہ نوع انسانی اسے فراموش نہیں کر سکتی۔

ہمارے نزدیک ظاہر و باطن میں امام عالی مقام رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی فتح ہوئی۔ حق و باطل کی جنگ میں حق کو فتح ہوئی امام عالی مقام رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے اپنے اموال کو، ظاہر کو، باطن کو، جسم منور و روح معطر کو، عزیز و اقارب و دوست احباب کو مولیٰ عز و جل کی رضاء پر فدا کر دیا اور بڑا نازک سخت ترین امتحان تھا اس میں امام عالی مقام رضی اللہ تعالیٰ عنہ

(۱) شیر المصنف، مناظر اسلام، فاتح دیوبندیت، حضرت علامہ مولانا مفتی محمد عنایت اللہ قادری رضوی حامدی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے اشاعت اسلام اور تبلیغ دین کے لیے امرتسر کے محلّہ شریف پورہ میں عظیم الشان مسجد اور دارالعلوم قائم کیا تھا جس میں آپ خدمات انجام دیتے رہے۔ پاکستان بننے کے بعد آپ ہجرت کر کے لاہور تشریف لائے اور اس کے بعد آپ رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ تاحیات سانگلہ بل ضلع ننکانہ میں علوم و عرفان کے جواہر لٹاتے رہے۔ مذکورہ بالا سوالات آپ نے اس وقت تحریر فرمائے تھے جب آپ رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ امرتسر میں قیام فرماتے تھے۔ (انضال نقشبندی)

اعلیٰ درجہ پر کامیاب ہوئے، ارشاد باری ہے۔ وَلَنبَلُوْكُمْ بِشَيْءٍ مِّنَ الْخَوْفِ وَالْجُوعِ وَنَقْصٍ مِّنَ الْاَمْوَالِ وَالْاَنْفُسِ وَالثَّمَرَاتِ وَبَشِّرِ الصّٰبِرِيْنَ ۝ الَّذِيْنَ اِذَاْ اَصَابَتْهُمْ مُّصِیْبَةٌ قَالُوْۤا اِنَّا لِلّٰهِ وَاِنَّا اِلَيْهِ رٰجِعُوْنَ ۝ اُولٰٓئِكَ عَلَیْهِمْ صَلٰوٰتٌ مِّنْ رَّبِّهِمْ وَرَحْمَةٌ وَّاُولٰٓئِكَ هُمُ الْمُتَّقُوْنَ ۝ (پارہ ۲: سورۃ البقرہ، آیت: ۱۵۷-۱۵۵) (ترجمہ از: کنز الایمان ن: ”اور ضرور ہم تمہیں آزمائیں گے کچھ ڈر اور بھوک سے اور کچھ مالوں اور جانوں اور پھلوں کی کمی سے اور خوشخبری سنائیے ان صبر والوں کو کہ جب ان پر کوئی مصیبت پڑے تو کہیں ہم اللہ کے مال ہیں اور ہم کو اسی کی طرف پھرنا یہ لوگ ہیں جن پر ان کے رب کی درودیں ہیں اور رحمت اور یہی لوگ راہ پر ہیں“)

تو ایمانی نگاہوں میں جب کسی مسلمان کا خوف، بھوک، اموال کا کم ہونا، جانوں اور پھلوں کے متعلق امتحان ہو اور وہ ثابت قدم رہے رضا و تسلیم پر قائم رہے تو یہ اس کی ظاہر میں اور حقیقت میں بھی کامیابی ہے جس کی صابریں کو قرآن پاک میں بشارت دی گئی ہے۔ دل و جان و مال و متاع مولیٰ عز و جل کی راہ میں قربان کرنا عین سعادت ہے ایک شخص نماز پڑھتا ہے اور دل لگا کر خشوع سے نہیں پڑھتا تو یہ کہا جائے گا کہ ظاہر میں اچھی عبادت کرتا ہے مگر باطن میں کمال سے خالی ہے۔ شریعت مطہرہ کا حکم ظاہر پر ہے ایک شخص مولیٰ عز و جل کی راہ میں دل و جان، مال و متاع کو قربان کرتا ہے تو شرعاً یہی کہا جائے گا کہ اس نے اچھا کام کیا اور جب خلوص نیت اور رضاء و تسلیم کے ساتھ ہے تو نور علی نور ہے۔ مسلمان کی فتح اس میں ہے کہ شریعت مطہرہ کا پابند رہے، شہداء کرام رضی اللہ تعالیٰ عنہم جنہوں نے اپنی جانیں خدا عز و جل کی راہ میں دیں اور مولیٰ عز و جل کی رضاء پر راضی رہے ان کو یہ نہ کہا جائے کہ ان کو شکست ہوئی بلکہ ان کو اچھے اچھے الفاظ عظمت سے بیان کیا جائے۔ قرآن پاک میں تو فرمایا گیا کہ تم اللہ عز و جل کی راہ میں شہید ہونے والوں کو مردہ نہ گمان کرو اور نہ ان کو مردہ کہو بلکہ وہ تو زندہ ہیں۔

وَلَا تَقُوْلُوْا لِمَنْ یُّقْتُلُ فِیْ سَبِيْلِ اللّٰهِ اَمْوَاتٌ ۚ الْاٰیٰتِ (پارہ ۲: سورۃ البقرہ، آیت: ۱۵۴) (ترجمہ از: کنز الایمان: ”اور جو خدا کی راہ میں مارے جائیں انہیں مردہ نہ کہو۔“) نیز فرمایا وَلَا تَحْسَبَنَّ الَّذِیْنَ قُتِلُوْۤا فِیْ سَبِيْلِ اللّٰهِ اَمْوَاتًا (پارہ ۲: سورۃ آل عمران، آیت: ۱۶۹) (ترجمہ از: کنز الایمان: ”اور جو اللہ کی راہ میں مارے گئے ہرگز انہیں مردہ نہ خیال کرنا۔“)

دنیوی نگاہ میں مقابلہ میں مقتول ہونا شکست متصور ہوتا ہے اور دشمن بھی یہی تصور کر



تے ہیں کہ جب ہم نے مقابلہ والے کو قتل کر دیا تو ہم غالب آئے وہ مغلوب ہو گئے مگر اسلامی اور شرعی نگاہ میں شہید کی فتح ہے۔ بعض صحابہ کرام رضی اللہ تعالیٰ عنہم کو جب دشمن نے زخم کا ری لگا یا تو صحابی رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے نعرہ تکبیر لگا کر فرمایا فُزْتُ وَرَبِّ الْكُفَّةِ ”میں کامیاب ہوا رب کعبہ کی قسم“ دیکھیے صحابی شہادت کو فتح فرما رہے ہیں

بخاری شریف پ ۱۱ کتاب الجہاد میں ہے۔ فُطِعْنَاهُ فَأَنْقَذَهُ فَقَالَ اللَّهُ أَكْبَرُ فُزْتُ وَرَبِّ الْكُفَّةِ صفحہ ۳۹۳ مطبوعہ اصح الطابع، دہلی (صحیح البخاری، کتاب الجہاد والسیلاب من ینکب او یطعن فی سبیل اللہ، حدیث نمبر ۲۸۰۱ ص ۲۶۲ مطبوعہ دار السلام، ریاض سعودی عرب صحیح المسلم، کتاب الامارۃ، باب ثبوت الجنۃ للشہید جلد ۲ ص ۳۹ مطبوعہ قدیمی کتب خانہ، آرام باغ، کراچی، السنن الکبریٰ للبیہقی، کتاب الجزیۃ، باب لا ینبذ فی عن ان یعطیہم المسلمون شیاء، جلد ۹ صفحہ ۲۲۵ مطبوعہ ادارہ تالیفات اشرفیہ، ملتان، مصنف عبدالرزاق، باب واقعہ حنین، جلد ۵ ص ۲۲۵ مطبوعہ ادارۃ القرآن والعلوم الاسلامیہ، کراچی)

شہادت سے فاصلہ خدا سے شہید کو جنت ملتی ہے اور جنت نعت ہے، بہر حال اشتہار کا مضمون لکھنے والے نے توجہ سے کام نہیں کیا ایک تو یہ کہ صحابہ کرام رضی اللہ تعالیٰ عنہم کا نام نامی ذکر ساری تک نہیں آیا، اگر عاشقان رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم و مہمان اہل بیت کے ساتھ مہمان صحابہ کرام رضی اللہ تعالیٰ عنہم بھی لکھ دیتے تو شیعہ وروافض سے اچھی طرح امتیاز ہو جاتا، وہابیہ خارجیہ اہل بیت کے دشمن ہیں وہ تو ہر طرح سے بیزدگی کی فتح مناتے ہیں۔ ہم کو چاہیے کہ امام عالی مقام رضی اللہ تعالیٰ عنہ جن کی شہادت امت کے لیے شفاعت و نعمت و رحمت کا خزانہ ہے ان کی فتح و عظمت کا چرچا کریں۔ بہر حال ادب بہت اچھی چیز ہے اس کے بارے سب مسلمان مہمان اہل بیت خود دلوں سے فیصلہ کریں کہ کیا کھلم کھلا اجلاس میں، بیانات میں امام عالی مقام رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی طرف شکست کی نسبت کرنا گوارا کرتے ہیں؟ اگرچہ بظاہر لفظ کی قید سے سہی۔ نیاز مند خدام اپنے محاورات و اشتہارات و تقاریر میں ایسے الفاظ استعمال نہیں کرتے۔

واللہ تعالیٰ ہو الموفق للادب فی شان الائمة الکرام رضی اللہ تعالیٰ عنہم  
فقیر محمد سردار احمد غفرلہ

## میلاد النبی صلی اللہ علیہ وسلم کے جواز کے متعلق جامعہ ازہر مصر کا فتویٰ

مترجم: شہزادہ فقیہ ملت حضرت مولانا ازہار احمد امجدی مدظلہ العالی

جامعہ ازہر مصر میں زیر تعلیم حضرت فقیہ ملت کے صاحبزادے حضرت مولانا ازہار احمد امجدی مدظلہ العالی سے راقم نے جامعہ ازہر مصر کی طرف سے جاری کردہ فتویٰ کا اردو میں ترجمہ اور اپنا مختصر تعارف تحریر کرنے کی درخواست کی تو انہوں نے اسے قبول کرتے ہوئے فتویٰ کا ترجمہ اور اپنا مختصر تعارف تحریر فرما کر بھیج دیا جو قارئین کے استفادہ کے لیے پیش کیا جا رہا ہے۔ (یشم قادری)

مختصر تعارف مترجم فتویٰ ہذا

نام: ازہار احمد امجدی ازہری، قریہ او جھانج، ضلع بستی، یوپی، انڈیا

ولدیت: فقیہ ملت حضرت علامہ مفتی محمد جلال الدین احمد امجدی رحمہ اللہ

والد ماجد علیہ الرحمہ کی بعض مصنفات: (۱) فتاویٰ فیض

الرسول (دو جلد) (۲) فتاویٰ فقیہ ملت (دو جلد) (۳) انوار الحدیث (۴)

خطبات محرم (۵) فقہی پہیلیاں (۶) انوار شریعت (۷) حج و زیارت وغیرہ

جو چوبیس سے زیادہ ہیں۔



درس نظامیہ سے فراغت: جامعہ اشرفیہ مبارک پور، اعظم گڑھ، یو، پی، انڈیا

دو سالہ مفتی کورس: جامعہ اشرفیہ، مبارک پور

تخصص فی الحدیث وعلومہ: جامعہ ازہر مصر

دراسات علیا فی الحدیث وعلومہ: ابھی جامعہ ازہر ہی میں حدیث

شریف سے ہی دراسات علیا کے دوسرے سال میں تعلیم جاری ہے۔

بعض کاوشیں: (۱) مختلف موضوعات پر مقالے (۲) الاربعون

فی الام الحنون (۳) رفع المنارة لتخريج احادیث التوسل و

الزيارة کامل اردو میں ترجمہ (۴) اعلیٰ حضرت علیہ الرحمہ کی کتاب

”النور و الضیاء فی احکام بعض الاسماء“ کا عربی میں ترجمہ (۵)

علامہ حشمت علی رحمہ اللہ کی کتاب ”راد المہند“ کا عربی میں ترجمہ،

ان مقالات اور کتابوں کی کچھ تذبذب و ترتیب باقی ہے، ان شاء اللہ عن

قریب ہی منظر عام پر آجائیں گی۔

دعا: آپ لوگ دعا فرمائیں کہ میں اپنی اس چھوٹی سی زندگی میں

عمر خضر علیہ السلام جیسی زندگی پانے والے کی طرح خدمت دین خلوص

کے ساتھ انجام دے سکوں، کیونکہ خلوص ہی مقبول اور باقی مردود ہے، اللہ

تعالیٰ ہم سب کو خلوص کے ساتھ دین متین کی بیش بہا خدمت کرنے کی توفیق

عطا فرمائے، آمین۔

عرض مترجم: دارالافتاء مصر کے فتویٰ کا ترجمہ پیش کرنے سے پہلے میں ہندو پاک کے

اہل سنت و جماعت کی عوام سے عرض کرنا چاہوں گا کہ بسا اوقات بعض وہابیوں کے علما اہل سنت و

جماعت کی عوام کو دھوکا دینے کے لئے یہ کہتے نظر آتے ہیں کہ عرب میں ایسا نہیں ہوتا دیا نہیں ہوتا

، جس کی وجہ سے بعض حضرات دھوکہ میں آجاتے ہیں، آپ ان کے اس فریب میں نہ آئیں،

کیونکہ ان کا یہ قول جھوٹ پر مبنی ہوتا ہے، بلکہ اہل سنت و جماعت کے اقوال کی اتباع کریں، اور

انہیں کے دامن کو مضبوطی سے پکڑے رہیں، اسی میں نجات دنیوی و اخروی ہے، ان کے جھوٹ کی

واضح مثال یہی عید میلاد النبی صلی اللہ علیہ وسلم کا مسئلہ ہے، جس کے بارے میں وہ کہتے

نظر آتے ہیں کہ عرب میں اس طرح کے جشن کا اہتمام نہیں کیا جاتا، جو جھوٹ کا پلندہ ہے، مصر جو

عرب ملک میں شمار کیا جاتا ہے، اس کے عام علمائے کرام اور مفتیان عظام اور جملہ ازہر (مصر)

جو پوری دنیا کا قبلہ علم مانا جاتا ہے، اس جامعہ کے مفتیان کرام کی رائے یہی ہے کہ عید میلاد النبی

صلی اللہ علیہ وسلم منانا جائز ہے، جائز ہی نہیں بلکہ افضل عبادات میں سے ہے، اور یہ

مفتیان کرام جشن عید میلاد النبی صلی اللہ علیہ وسلم کا اہتمام بھی کرتے ہیں، البتہ خوشی

منانے کا طریقہ زمان اور مکان کے اعتبار سے بعض جہت سے مختلف ہوتا ہے، مگر یہ اختلاف

ممانعت کا باعث نہیں بن سکتا، اس کے علاوہ اور بہت سارے مسائل ہیں جن کے بارے میں

وہابی لوگ اہل سنت و جماعت کی عوام کو دھوکا دینے کی کوشش کرتے ہیں، عوام اہل سنت کو ان کے

اس دھوکا دینے والی بات سے متنبہ رہنے کی ضرورت ہے، اللہ تعالیٰ تمام عوام اہل سنت کو علمائے

اہل سنت کی اتباع کرنے کی توفیق رفیق عطا فرمائے، آمین ثم آمین، جامعہ ازہر کے دارالافتاء کا

عید میلاد النبی صلی اللہ علیہ وسلم کے متعلق مندرجہ ذیل سطور میں فتویٰ ملاحظہ فرمائیں:



## ترجمہ فتویٰ دارالافتاء مصر

سوال:

عید میلاد النبی صلی اللہ علیہ وسلم منانا کیسا ہے؟

جواب:

تمام انسانوں کے لئے میلاد النبی صلی اللہ علیہ وسلم رحمت الہیہ کا سب سے عظیم سبب ہے، چنانچہ اللہ جل شانہ قرآن کریم میں حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے وجود کو رحمت سے تعبیر کرتے ہوئے فرماتا ہے: ((وَمَا أَرْسَلْنَاكَ إِلَّا رَحْمَةً لِّلْعَالَمِينَ)) (سورۃ انبیاء: ۲۱ آیت: ۱۰۷) ترجمہ: ((اور ہم نے تمہیں نہ بھیجا مگر رحمت سارے جہان کے لئے)) (کنز الایمان) اور یہ رحمت الہیہ محدود نہیں بلکہ عام ہے، یہ وہ رحمت ہے جو انسانوں کی تعلیم و تربیت، تزکیہ نفس، سیدھے راستے کی طرف رہنمائی کرنا، اور حیاتِ مادیہ و معنویہ کے میدان میں عروج حاصل کرنا، گوکہ حضور نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے ذات کی صورت میں رحمت الہیہ تمام جہات کو شامل ہے، اور یہ رحمت الہیہ کسی زمانہ کے ساتھ خاص نہیں بلکہ تمام زمانوں کو شامل ہے، اللہ تعالیٰ ارشاد فرماتا ہے: ((وَأَخْرَجْنَا مِنْهُمْ لَمَامًا يَلْحَقُوا بِهِمْ)) (سورۃ جمعہ: ۶۲ آیت: ۳) ترجمہ: ((اور ان میں سے اوروں کو پاک کرتے اور علم عطا فرماتے ہیں جو ان اگلوں سے نہ ملے)) (کنز الایمان)

سید الکونین، خاتم الانبیاء والمرسلین، نبی الرحمہ، غوث الامہ سیدنا محمد صلی اللہ علیہ وسلم کی پیدائش کے دن جمع ہو کر اللہ اور اس کے رسول صلی اللہ علیہ وسلم کا ذکر کرنا افضل اعمال اور قربتوں میں سے ہے، کیونکہ یہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم سے محبت اور خوشی کا اظہار کرنا ہے، اور نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم سے محبت کرنا

ایمان کے اصولوں میں سے ہے، چنانچہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم ارشاد فرماتے ہیں: ((لَا يُؤْمِنُ أَحَدُكُمْ حَتَّىٰ أَكُونَ أَحَبَّ إِلَيْهِ مِنْ وَالِدِهِ وَوَلَدِهِ وَالنَّاسِ أَجْمَعِينَ)) (صحیح البخاری) ترجمہ: ((تم میں سے کوئی مؤمن کامل نہیں، جب تک کہ میں اس کے نزدیک تمام لوگوں حتیٰ کہ اس کے والد اور اس کے بیٹے سے بھی زیادہ محبوب نہ ہو جاؤں)) حافظ ابن رجب حنبلی رحمہ اللہ فرماتے ہیں: (نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم سے محبت ایمان کے اصولوں میں سے ہے، آپ صلی اللہ علیہ وسلم سے محبت اللہ جل شانہ سے محبت کرنا ہے، اسی وجہ سے اللہ جل شانہ نے حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی محبت کو اپنی محبت کے ساتھ ذکر کیا ہے، یہی نہیں بلکہ جن لوگوں نے کسی چیز کی طبعی محبت مثلاً اقارب، اموال اور وطن وغیرہ کی محبت کو اللہ جل شانہ اور اس کے رسول صلی اللہ علیہ وسلم کی محبت پر مقدم رکھا، اللہ تعالیٰ نے ان کی وعید فرمائی، اللہ تعالیٰ ارشاد فرماتا ہے: ((قُلْ إِنْ كَانَ آبَاؤُكُمْ وَأَبْنَاؤُكُمْ وَإِخْوَانُكُمْ وَأَزْوَاجُكُمْ وَعَشِيرَتُكُمْ وَأَمْوَالٌ اقْتَرَفْتُمُوهَا أَوْ تِجَارَةٌ تَخْشَوْنَ كَسَادَهَا وَمَسَاكِنُ تَرْضَوْنَهَا أَحَبَّ إِلَيْكُمْ مِنَ اللَّهِ وَرَسُولِهِ وَجِهَادٍ فِي سَبِيلِهِ فَتَرَبَّصُوا حَتَّىٰ يَأْتِيَ اللَّهُ بِأَمْرِهِ)) (سورہ توبہ: ۹ آیت: ۲۴) ترجمہ: ((تم فرماؤ اگر تمہارے باپ اور تمہارے بیٹے اور تمہارے بھائی اور تمہاری عورتیں اور تمہارا کتبہ اور تمہاری کمائی کے مال اور وہ سودا جس کے نقصان کا تمہیں ڈر ہے اور تمہارے پسند کا مکان، یہ چیزیں اللہ اور اس کے رسول اور اس کی راہ میں لڑنے سے زیادہ پیاری ہوں تو راستہ دیکھو یہاں تک کہ اللہ اپنا حکم لائے)) (کنز الایمان) اور جب حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم سے کہا: یا رسول اللہ لَأَنْتَ أَحَبُّ إِلَيَّ مِنْ كُلِّ شَيْءٍ إِلَّا مِنْ نَفْسِي، قَالَ النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ: ((لَا وَالَّذِي نَفْسِي بِيَدِهِ، حَتَّىٰ أَكُونَ أَحَبَّ إِلَيْكَ مِنْ نَفْسِكَ)) فقال له عمر رضي الله عنه: فإنه الآن واللہ لَأَنْتَ أَحَبُّ إِلَيَّ مِنْ نَفْسِي، فقال النبي صلى الله عليه وسلم: ((الآن يا عمر)) (صحیح البخاری)



ترجمہ: حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے فرمایا: یا رسول اللہ! آپ میری جان کے علاوہ ہر چیز سے زیادہ محبوب ہیں، نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: ((اس ذات کی قسم جس کی دست قدرت میں میری جان ہے، تمہاری محبت کامل نہیں، جب تک کہ میں تمہارے نزدیک تمہاری جان سے بھی زیادہ محبوب نہ ہو جاؤں)) حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے عرض کیا: خدا کی قسم آپ آج سے میری جان سے بھی زیادہ میرے نزدیک محبوب ہیں، حضور نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: ((اب تمہاری محبت کامل ہوئی)) اہ۔

نیز حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی پیدائش کے دن جمع ہونا، یہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم کی ذات سے متعلق اہتمام کرنا ہے، اور حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی ذات سے متعلق اہتمام کرنا، اور ان کا ذکر کرنا قطعی طور پر جائز ہے، چنانچہ اللہ جل شانہ نے اپنے نبی صلی اللہ علیہ وسلم کی قدر و منزلت کو بیان فرمایا، اور آپ صلی اللہ علیہ وسلم کے پورے وجود مسعود، ان کا نام، ان کی بعثت، اور ان کی رفعت و مرتبت ساری دنیا کے سامنے پیش کیا، اللہ تبارک و تعالیٰ کا پوری دنیا پر اس نور، نعمت، اور حجت کا اظہار کرنے کی وجہ سے آج سارا عالم دائمی خوشی اور سرور میں مست ہے، اور عید میلاد النبی صلی اللہ علیہ وسلم کا جشن کوئی آج کل کی ایجاد نہیں بلکہ چوتھی اور پانچویں صدی سے ہمارے علمائے کرام اور سلف صالحین مختلف جہات مثلاً کھانا کھلا کر، قرآن مجید کی تلاوت کر کے، ذکر و اذکار کر کے اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی شان میں اشعار و مدائح پڑھ کر رسول اعظم صلی اللہ علیہ وسلم کے یوم ولادت کی خوشی مناتے آرہے ہیں، جیسا کہ بہت سارے مؤرخین مثلاً حافظ ابن الجوزی وابن کثیر، اور حافظ ابن دحیہ اندلسی و حافظ ابن حجر، اور خاتمۃ الحفاظ جلال الدین سیوطی رحمہم اللہ نے اس کی صراحت کی ہے، اور علماء و فقہاء کی ایک جماعت نے یوم ولادت صلی اللہ علیہ وسلم کا جشن منانے کے مستحب ہونے پر کتابیں بھی تصنیف فرمائی ہیں، ان حضرات نے ان کتابوں کے مشتملات کو ٹھوس اور صحیح دلائل و براہین سے مزین کیا ہے، ان کتابوں میں مذکورہ دلائل ایسی دلائل

ہیں جن کے مطالعہ کے بعد تھوڑی سی بھی عقل و فہم اور فکر سلیم رکھنے والا اسلاف کے اس طریقہ کار یعنی ان کا ولادت نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے منانے کو غلط قرار نہیں دے سکتا، اور ابن الحاج رحمہ اللہ نے اپنی کتاب "المدخل" میں ولادت نبی صلی اللہ علیہ وسلم منانے کے متعلق بہت ساری خصوصیات اور فوائد ذکر کئے ہیں، اور آپ نے اطفال کے متعلق بہت سارے مفید کلام کئے ہیں، جو مومنین کے دل و دماغ کو روشن کرنے کے لئے کافی ہے، نیز خیال رہے کہ ابن الحاج رحمہ اللہ نے اپنی کتاب "المدخل" کو اس لئے تصنیف فرمائی تاکہ لوگوں کے سامنے ان بدعات و محدثات کا بیان کریں جو دلیل شرعی کے تحت نہیں آتی ہیں!!

اور لفظ اطفال (حفل اللبن فی الضرع يحفل حفلا و حفل ا) سے ماخوذ ہے، اور (تحفل تحفل ا) و (احتفل احتفلا) یعنی جمع ہونا، اور (حفل القوم) باب ضرب یضرب سے آیا ہے، اور (احتفلوا) یعنی بہت سارے لوگ جمع ہوئے، اور (عندہ حفل من الناس) یعنی اس کے پاس کچھ لوگ جمع ہیں، اور (حفل) اصل میں مصدر ہے، اور (محفل القوم و محفلہم) یعنی قوم کا مجمع، اور (حفلہ) یعنی اس کو ظاہر کیا تو وہ ظاہر ہو گیا، اور (حفل کذا) یعنی اس نے کسی چیز پر توجہ دی، اور کہا جاتا ہے: (لا تحفل بہ) یعنی اس پر توجہ نہ دو۔

ولادت نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے اطفال کا جو مقصد ہے وہ اطفال کے لغوی معنی سے عموماً مختلف نہیں بلکہ موافق نظر آتا ہے، کیونکہ ولادت نبی صلی اللہ علیہ وسلم کا جشن منانا یہ لوگوں کا جمع ہو کر ذکر کرنا، اور اشعار کے ذریعہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی ثنا کرنا، اور کھانا صدقہ کر کے لوگوں کو کھانا ہے، اور ان تمام اعمال کا مقصد صرف اور صرف رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے محبت کا اعلان کرنا، اور حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی آمد کے دن پر خوشی و مسرت کا اظہار کرنا ہے۔

بعض لوگوں کو قرون ثلاثہ کا ان اطفال سے خالی ہونے کی وجہ سے التباس ہوتا ہے، اور سمجھتے ہیں کہ خیر القرون کا ان اطفال سے خالی ہونا ان کے عدم جواز اور ممانعت پر دلالت



کرتا ہے، باخدا کہتا ہوں یہ چیز احتفال کے عدم جواز اور ممنوع ہونے پر دلالت نہیں کرتی، کیونکہ صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کا حضور نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی ولادت کے دن خوش و خرم ہونے میں شک و شبہ کی گنجائش نہیں، ہاں اتنا ضرور ہے کہ خوشی کے اظہار کرنے میں طریقہ کار اور اسالیب مختلف ہوتے ہیں، اور اسالیب کے مختلف ہونے میں کوئی حرج نہیں، کیونکہ یہ اسالیب فی ذاتہ عبادت نہیں، جس کی وجہ سے خوشی کے اظہار کرنے میں کسی خاص اسلوب اور طریقہ کار کا التزام کرنا ضروری ہو، بہر حال حضور نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے یوم ولادت کی خوشی منانا ایک عظیم عبادت ہے، اور اس خوشی کے اظہار کے کئی مباح وسائل و طرق ہیں، ہر ایک کو الگ الگ مباح طریقہ کی اتباع کر کے خوشی کے اظہار کرنے کا حق ہے۔

ابولہب جس کا کفر و عناد اور اللہ جل و علا اور اس کے رسول صلی اللہ علیہ وسلم کے خلاف اس کی لڑائی انتہائی درجہ کو پہنچی ہوئی تھی، اللہ جل شانہ نے ابولہب کا حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی پیدائش کی خوشی کا اظہار کرنے کی وجہ سے اس سے عذاب میں تخفیف کر سکتا ہے، چنانچہ ابولہب اللہ کے فضل و کرم سے ہر دو شنبہ کو اپنے ہاتھ کی ہتھیلی کے ذریعہ جہنم میں پانی پیتا ہے، صرف اس وجہ سے کہ جب ابولہب کی باندی ثویبہ نے اس کو حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے پیدائش کی بشارت دی تھی تو اس نے خوش ہو کر اسے آزاد کر دیا تھا، جب ایک کافر کا یہ حال ہے تو اللہ تعالیٰ مومنوں کا حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی ولادت باسعادت منانے کی وجہ سے ان پر کتنا فضل و کرم فرمائے گا اس کا اندازہ نہیں لگایا جاسکتا!!

نیز خود رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنی ولادت پر بروز دو شنبہ کو روزہ رکھ کر امت مسلمہ کو اللہ جل شانہ کا شکریہ ادا کرنے کی طرف رہنمائی فرمائی ہے، صحیح حدیث میں ہے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم ہر دو شنبہ کو روزہ رکھتے تھے، اور فرماتے تھے: ((ذلک یوم ولدت فیہ)) (صحیح مسلم) ترجمہ: ((اسی دن (دو شنبہ کو) میری پیدائش ہوئی)) یہ حدیث حضرت ابو قتادہ رضی اللہ عنہ سے مروی ہے، حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا روزہ رکھنا اللہ جل شانہ کا ان کی ذات پر اور تمام امت پر آپ صلی اللہ علیہ وسلم کو بھیج کر کے احسان

کرنے کا شکریہ ادا کرنا ہے، اس لئے امت محمدیہ کا بدرجہ اولیٰ حق بنتا ہے کہ وہ اللہ تعالیٰ کی اس نعمت عظمیٰ کا تمام انواع کے ذریعہ شکریہ ادا کرے، اور شکر کے انواع محدود نہیں بلکہ بہت ساری قسمیں ہیں، ان میں سے کھانا کھانا، نعت پڑھنا، ثنا کرنا، ذکر کے لئے جمع ہونا، روزہ رکھنا، اور نماز پڑھنا وغیرہ بھی ہیں، گوکہ ہر ایک کا اپنا اپنا جائز طریقہ کار ہے، (امام) صالحی رحمہ اللہ نے اپنی کتاب 'سبل الہدی و الرشاد فی ہدی خیر العباد' میں اپنے زمانہ کے بعض صالحین سے نقل کیا ہے، وہ فرماتے ہیں: (ان کو خواب میں نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی زیارت ہوئی، آپ نے بطور شکایت عرض کیا: بعض لوگ جو علم والے سمجھے جاتے ہیں وہ ولادت باسعادت کی خوشی منانے اور جمع ہو کر ذکر کرنے کو بدعت کہتے ہیں، نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا: ((من فرح بسافر حنا بہ)) ترجمہ: ((جو ہم سے خوش ہوا، ہم اس سے خوش ہوئے)) اگرچہ خواب سے کوئی حکم شرع ثابت نہیں ہوتا، لیکن اگر ایسے خواب ہوں جو اصول شریعت کے موافق ہوں تو ان سے استشہاد کیا جاسکتا ہے۔ واللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم۔

### جامعہ رضویہ معین الاسلام مصطفیٰ آباد شاہدرہ کا پہلا جلسہ دستار فضیلت

مناظر اہلسنت فاضل جلیل حضرت علامہ ڈاکٹر طارق محمود چشتی مدظلہم العالی کے زیر اہتمام جامعہ رضویہ معین الاسلام مصطفیٰ آباد رحمت علی پارک شاہدرہ کا پہلا عظیم الشان جلسہ دستار فضیلت مورخہ ۱۲ اکتوبر ۲۰۱۳ء بعد نماز عشاء منعقد ہوا، جس میں درس نظامی کے ۴۲ اور حفظ قرآن کریم کے ۱۲ فارغ التحصیل طلباء کو اسناد دی گئیں، درس نظامی سے فراغت حاصل کرنے والے طلباء کے اساتذہ گرامی یہ ہیں (۱) مولانا سید وسیم شاہ فیضی (۲) مولانا حافظ وسیم حسین چشتی (۳) مولانا محمد نعیم ساقی (۴) مولانا محمد عدنان صدیقی۔ اس جلسہ میں مشہور علماء کرام کے خطابات بھی ہوئے، قاطع و ہابیت و دیوبندیت مناظر اہلسنت حضرت علامہ مولانا محمد یوسف رضوی مدظلہ العالی راستے میں شدید ٹریفک جام ہونے کی وجہ سے بروقت نہ پہنچ سکے جس کی وجہ سے حاضرین جلسہ آپ کے خطاب سے محروم رہے، اہل علاقہ اور فارغ التحصیل طلباء کے عزیز و اقارب سمیت دیگر حاضرین کی بڑی تعداد نے شرکت کی، مدیر کلمہ حق کی طرف سے جامعہ رضویہ معین الاسلام کے بہتم مناظر اہلسنت فاضل جلیل حضرت علامہ ڈاکٹر طارق محمود چشتی مدظلہم العالی کو پہلے جلسہ دستار فضیلت کے کامیاب انعقاد پر مبارکباد پیش کی جاتی ہے دعا ہے اللہ تعالیٰ انکے فیضان کو جاری رکھے اور مزید برکت عطا فرمائے۔ آمین (مدیر کلمہ حق)



## مولوی عبد الجبار سلفی دیوبندی صاحب

### کی تلبیسات پر ان کے ہم مسلک حضرات کی تنقید

میشم عباس قادری رضوی

دیوبندی حضرات کے مشہور مولوی نفیس الحسنی دیوبندی صاحب کے مرید اور مولوی لعل شاہ دیوبندی صاحب کے شاگرد جناب مہر حسین بخاری صاحب نے اپنے ایک خط میں مولوی عبد الجبار سلفی دیوبندی صاحب کی خوب درگت بنائی ہے اور اسی خط میں مناظر اسلام حضرت مولانا کریم الدین دیر علیہ الرحمہ کے تادم آخر مسلک کی تحقیق کے متعلق راقم کے لکھے گئے مقالے ”مسلک دیر پر مخرغین کے شبہات کا ازالہ“ اور دو ماہی مجلہ ”کلمہ حق“ (شمارہ ۹ اور ۱۱) میں مولانا کریم الدین دیر علیہ الرحمہ کی کتب میں مولوی عبد الجبار سلفی دیوبندی صاحب کی طرف سے کی گئی تحریفات کے متعلق راقم کے کیے گئے انکشافات کی تحسین کرتے ہوئے لکھا ہے کہ

”حمد وثنا اللہ تعالیٰ کے لیے جس نے کارخانہ قدرت کو وجود بخشا اور حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو کتاب ہدایت دے کر آخری نبی صلی اللہ علیہ وسلم مبعوث فرمایا، اس کتاب میں دیگر ادرونی کے ساتھ جھوٹوں پر لعنت فرمائی۔ ان ازلی بدبختوں اور احکام قرآنی کی رو سے جھوٹوں میں ایک نام نہاد مولوی عبد الجبار سلفی بھی ہے، آئندہ مضمون میں سلفی کی بجائے کذاب لکھا جائے گا، کیونکہ جو شخص بھی جھوٹ بولے گا وہ لعنتی قرار پائے گا، وہ کوئی عام دنیا دار ہو یا اسلام کا لبازہ اوڑھ کر اپنے آپ کو مولوی بتلانے والا عبد الجبار کذاب ہو، عبد الجبار لعنتی کی ایک کتاب کے رو میں احمد عبد اللہ حنفی دیوبندی نے ایک کتاب ”الفتح المبین فی کشف مکائد

الکاذبین“ لکھی تو عبد الجبار سلفی لعنتی نام لکھنے کی بجائے ”شُرور“ کے الفاظ ہی مخاطب کیا ہے اور لاہور کی ہیرامنڈی سے اس کا انتساب جوڑ دیا ہے۔ اور یہاں تک لکھ دیا ہے کہ ”یزید جتنا بڑا فاسق اور فاجر بھی ہو، صاحب شرور لاہوری سے لاکھ درجہ بہتر ہے۔“ اسی طرح بریلوی مکتبہ فکر کے محترم میثم عباس قادری صاحب نے بیسیوں جگہ عبد الجبار لعنتی کی علمی بددیانتیوں اور تحریفات کو طشت از بام کیا ہے اگر عبد الجبار لعنتی کذاب اور خائن میں ذرا بھر بھی شرم و حیا کی رمت باقی ہوتی تو شاید وہ خودکشی کر لیتے۔ مگر قربان جائیے متوالوں کے کذاب بھی یہ ذلیل اور کمینہ شخص خدام اہل سنت کا بھرتان منتری بنا بیٹھا ہے۔ اس ازلی بے حیاء کے خلاف جب دیوبندی مماتی حلقہ کی جانب سے کتاب شائع ہوئی تو میں نے ایک جان پہچان والے مماتی مولوی صاحب سے شکوہ کیا کہ بڑی سخت زبان استعمال کی گئی، تو انہوں نے بتایا کہ ابھی آپ کا واسطہ اس پلید شخص سے پڑا نہیں، وہ تو اس سے کہیں زیادہ کا حقدار ہے۔ عبد الجبار لعنتی نے میرے متعلق لکھا ہے کہ ”وہ بد قسمتی شیعیت سے لوریاں لے رہا ہے۔“ الحمد للہ راقم آثم مذہب اہلسنت پر کار بند ہے، حضرت اقدس سید نفیس الحسنی صاحب سے سلسلہ ارادت ان کی وفات تک قائم تھا، حضرت بھی ناکارہ پر خصوصی شفقت فرماتے تھے، لہذا عبد الجبار لعنتی نے عدا جھوٹ بولا ہے اور لعنت کا طوق اپنے گلے میں ڈالا ہے اور احکام قرآنی کی زور سے لعنتی قرار پایا ہے۔“ (ماہنامہ حق چار یا، لاہور، صفحہ ۲۶، ۲۵، جلد ۲۶، شمارہ ۱۲، صفر ۱۳۳۵ھ، دسمبر ۲۰۱۳ء)

☆☆☆☆☆☆



حضرت شاہ عبد العزیز محدث دہلوی اور

دیوبندی علماء اللہ تعالیٰ کے گستاخ ہیں

مولوی الیاس گھمن دیوبندی صاحب کانیا فتویٰ

میشم عباس قادری رضوی

دیوبندی حضرات کے ”مزعومہ اسلام کے مشکلم“ اور سرقۂ کتب میں ید طولی رکھنے والے مولوی الیاس گھمن دیوبندی صاحب اپنی کتاب ”کنز الایمان کا تحقیقی جائزہ“ میں مفتی احمد یار خان نعیمی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کو اللہ تعالیٰ کا گستاخ ثابت کرنے کے لیے ”نور العرفان اور عظمت باری تعالیٰ“ کا عنوان قائم کر کے لکھتے ہیں

”توہین نمبر 1: ہم ہی نہیں بلکہ سارے مسلمان یہی جانتے اور مانتے تھے کہ خدا کا کوئی وزیر نہیں ”لا وزیر له“ وہ کسی کو اپنا وزیر بنائے اس سے وہ پاک ہے مگر رضا خانیت کے گھر میں عجیب بات دیکھنے میں آئی کہ خدا تعالیٰ کا وزیر بھی ہوتا ہے۔ مفتی صاحب اسی تفسیر میں لکھتے ہیں ”حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم سلطنت الہیہ کے گویا وزیر اعظم ہیں“ نور العرفان، صفحہ 811، پارہ 18، سورۃ النور، آیت نمبر 42، حاشیہ نمبر 19 یہاں تو مفتی صاحب نے گویا لکھا ہے مگر اپنی کتاب ”شان حبیب الرحمن“ میں گویا کے بغیر ہی آپ علیہ السلام کو وزیر اعظم بنا دیا ہے۔

رضا خانیت سے ہمارا سوال ہے کہ کیا یہ خدا تعالیٰ کی عظمت کے خلاف نہیں ہے؟ کیا اس کو خدا تعالیٰ کے مقام و شان کے خلاف نہیں کہو گے؟ لیکن رضا خانیت بے وقوفی کا نام ہے اس لئے وہ خدا کی شان کے بارے میں تو سمجھوتہ کر لیں گے مگر مفتی صاحب کی شان کو گرنے نہیں دیں گے۔“ (کنز الایمان کا تحقیقی جائزہ، صفحہ 216، مطبوعہ مکتبۃ اہل السنۃ والجماعۃ 87 جنوری لاہور روڈ، سرگودھا)

قارئین کرام! مولوی الیاس گھمن دیوبندی صاحب کا اقتباس آپ نے ملاحظہ کیا کہ گھمن صاحب نے ”نور العرفان اور عظمت باری تعالیٰ“ کا عنوان قائم کر کے اس کے ذیل میں ”توہین نمبر 1“ کی سرخی کے تحت تفسیر ”نور العرفان“ کی وہ عبارت پہلے نقل کی ہے۔ جس میں لفظ ”گویا“ (یعنی مانند، مثل) کے ساتھ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو سلطنت الہیہ کا وزیر اعظم لکھا گیا ہے۔ جس سے معلوم ہوتا ہے کہ گھمن صاحب کے نزدیک مخلوق میں سے کسی کو بھی (چاہے وہ سید الانبیاء صلی اللہ علیہ وسلم ہی کیوں نہ ہوں) بطور تمثیل یا بالامتثال اللہ تعالیٰ کا وزیر کہنا اللہ تعالیٰ کی عظمت کے خلاف اور توہین پر مبنی ہے۔ اب دوسری طرف آئیے اور ملاحظہ کیجئے کہ گھمن صاحب کے اس فتویٰ کی زد میں آکر کون کون اللہ تعالیٰ کا گستاخ قرار پاتا ہے۔

(1) حضرت شاہ عبد العزیز محدث دہلوی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ ”تفسیر فتح العزیز“ المعروف تفسیر عزیزی میں حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے خصائص بیان کرتے ہوئے فرماتے ہیں

”امشاد ددان و زاذ جناب خداوندی بمنزلہ و ذہر از بادشاہ باشند“ (تفسیر فتح العزیز، تفسیر سورۃ الضحیٰ زیر آیت ”وَلَسَوْفَ يَغْفِيكَ رَبُّكَ فَسَرْضِي“ جلد 4، صفحہ 219، مطبوعہ المکتبۃ الحنفیہ، کانسی روڈ، کوئٹہ)

دیوبندی مترجم نے تفسیر ”فتح العزیز“ فارسی کی اس عبارت کا اردو ترجمہ یوں لکھا ہے ”اس کی حقیقت یہ ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم قیامت کے دن جناب الہی سے قرب و منزلت میں ایسے ہوں گے جیسے وزیر بادشاہ سے“۔ (تفسیر عزیزی مترجم، جلد 4، صفحہ 362 مطبوعہ ایچ ایم سعید کمپنی، ادب منزل پاکستان، کراچی)

تفسیر ”فتح العزیز“ سے نقل کردہ اس اقتباس میں حضرت شاہ عبد العزیز محدث دہلوی علیہ الرحمہ نے قیامت کے دن قرب و منزلت میں اللہ تعالیٰ کو بادشاہ اور حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کو اس کے وزیر کی طرح لکھا ہے۔ لہذا گھمن صاحب کے اصول کے مطابق حضرت



شاہ عبدالعزیز محدث دہلوی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ بھی حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کو اللہ تعالیٰ کے وزیر کی طرح کہہ کر اللہ تعالیٰ کے گستاخ قرار پائے۔ (نعوذ باللہ)

(۲) مولوی سفیر احمد ثاقب دیوبندی صاحب نے تفسیر عزیزی کی ایک جلد کی تسہیل کی ہے (جس پر دیوبندی حضرات کے مفتی اعظم تقی عثمانی صاحب نے تقریظ لکھی ہے اور اس کی تحسین کی ہے۔) اس میں منقولہ بالا عبارت ان الفاظ میں لکھی ہے۔ ”قیامت کے دن رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو اللہ تعالیٰ کے ساتھ قرب کا ایسا درجہ حاصل ہوگا جیسے وزیر کو بادشاہ سے ہوتا ہے“ (تفسیر عزیزی جدید صفحہ ۵۰۶ مطبوعہ ادارہ اسلامیات، مومن روڈ چوک اردو بازار، کراچی)

(۳) مولوی ظفر احمد قادری دیوبندی صاحب بھی اپنی کتاب میں تفسیر عزیزی سے حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے خصائص بیان کرتے ہوئے لکھتے ہیں کہ

”آپ اللہ تعالیٰ کے ہاں بادشاہ کے وزیر کی طرح پاس ہوں گے“

(حضور پر نور اور چار زندہ نبی علیہم السلام، صفحہ 49 مطبوعہ مکتبہ قادریہ دہلویہ، لاہور)

مکھن صاحب کے اصول کے مطابق ان کے اپنے فرقہ کے مولوی ظفر احمد قادری دیوبندی صاحب بھی تفسیر ”فتح العزیز“ میں درج عبارت (جس میں حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو اللہ تعالیٰ کے وزیر کی لکھا گیا ہے) کو بطور تسلیم و تائید نقل کر کے توہین کے مرتکب قرار پائے۔

(۴) دیوبندی حکیم الامت مولوی اشرف علی تھانوی صاحب سے رسول کی ضرورت کے متعلق سوال ہوا تو تھانوی صاحب نے اس کا جو جواب دیا وہ مع سوال ملاحظہ کریں

”سوال: جب خدا تعالیٰ ہر جگہ موجود ہے تو رسول کی کیا ضرورت ہے نائب اور منبر تو اس جگہ بھیجا جاتا ہے جہاں مالک کی موجودگی نہ ہو۔ جواب: اس لئے کہ ہر شخص میں یہ قابلیت نہیں کہ بلا واسطہ فیض احکام حاصل کر سکے جس طرح بادشاہ دربار کے عام حاضرین کو بواسطہ وزیر کے حکم سناتے ہیں“ (امداد الفتاویٰ، کتاب العقائد والکلام، جلد ششم صفحہ ۱۵۱ مطبوعہ ادارہ اشرف العلوم، مولوی مسافر خانہ، کراچی) مکھن صاحب! یہاں آپ کے تھانوی صاحب نے بھی رسول کو اللہ تعالیٰ کے وزیر کی

طرح قرار دیا ہے۔ انصاف کا تقاضا پورا کرتے ہوئے تھانوی صاحب کو بھی اللہ تعالیٰ کا گستاخ قرار دیجیے۔

(۵) سابق مہتمم مدرسہ دیوبند قاری طیب دیوبندی صاحب اپنی ایک تقریر میں بادشاہ اور وزیر اعظم کی ایک مثال بیان کرنے کے بعد کہتے ہیں

”ٹھیک اسی طرح سمجھو کہ دربار الہی کے تمام مقربان بارگاہ ملائکہ و رسل اپنے اپنے مقامات پر صف بستہ کھڑے ہیں مگر حضورؐ کی ذات اقدس بمنزلہ وزیر اعظم کے ہے جو ہر وقت عرش عظیم کا پایہ تھامے ہوئے سر بسجود ہے“ (شان رسالت محمد، صفحہ 34، مطبوعہ کشمیر چینٹ بازار، فیصل آباد)

ضروری نوٹ: اس تقریر کے متعلق کتاب کے سب ٹائٹل پر لکھا ہے ”وہ عالمانہ و حکیمانہ تقریر جس میں مقامات نبوت اور مراتب خلافت کے اسرار و معارف کو موصوف نے مدرسہ خیر المدارس جالندھر کے پندرہویں سالانہ اجلاس منعقدہ ربیع الثانی ۱۳۶۳ھ کے عظیم الشان اجتماع میں بیان فرمایا اور جس کو مولانا خیر محمد صاحب بانی مدرسہ خیر المدارس نے ضبط کرایا“

قارئین! قاری طیب دیوبندی صاحب کی تقریر کا اقتباس اور اس کی توثیق آپ نے ملاحظہ کی۔ مولوی الیاس مکھن دیوبندی صاحب کے اصول کے مطابق سابق مہتمم مدرسہ دیوبند قاری طیب دیوبندی صاحب، اس تقریر کو تحریر کر دانے والے مولوی خیر محمد جالندھری دیوبندی صاحب اور اس تقریر کی تائید کرنے والے جلسہ میں شامل دیوبندی حضرات، اور اس مطبوعہ تقریر کو پسند کرنے والے تمام دیوبندی اللہ تعالیٰ کے گستاخ قرار پائے۔

(۶) مولوی الیاس مکھن دیوبندی صاحب کے پیر بھائی مولوی ارسلان بن اختر مہین دیوبندی صاحب بھی اپنی کتاب میں حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے خصائص بیان کرتے ہوئے آپ صلی اللہ علیہ وسلم کو اللہ تعالیٰ کی بارگاہ میں وزیر اعظم کی طرح قرار دیتے ہوئے لکھتے ہیں ”آپ صلی اللہ علیہ وسلم روز قیامت اللہ سبحانہ کے حضور بمنزلہ وزیر اعظم ہوں گے“ (درود شریف کی برکات صفحہ ۳۲ مطبوعہ مکتبۃ الارسلان، جمشید روڈ نمبر ۲، کراچی)



طور بالا میں ذکر کردہ حوالہ جات سے ثابت ہوا کہ مولوی الیاس گھمن دیوبندی صاحب کے اصول کے مطابق حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کو اللہ تعالیٰ کے وزیر اعظم کی طرح قرار دینے پر حضرت شاہ عبدالعزیز محدث دہلوی علیہ الرحمہ اور دیوبندی فرقہ کے علماء جن میں مولوی اشرف علی تھانوی صاحب، قاری طیب دیوبندی صاحب، مولوی خیر محمد جالندھری دیوبندی صاحب، مولوی ظفر قادری دیوبندی صاحب اور مولوی الیاس گھمن دیوبندی کے پیرو بھائی مولوی ارسلان بن اختر تین دیوبندی صاحب اور مندرجہ بالا حوالہ جات (جن میں رسول کو وزیر کی طرح کہا گیا ہے) کی تائید کرنے والے تمام دیوبندی علماء اللہ تعالیٰ کے گستاخ ہیں۔ مولوی الیاس گھمن دیوبندی صاحب نے مفتی احمد یار خان نعیمی علیہ الرحمہ پر اعتراض تو کر دیا لیکن گھمن صاحب کا اپنا گھر گھر وندا ہو گیا۔

اب بتائیے گھمن صاحب! حضرت مفتی احمد یار خان نعیمی علیہ الرحمہ کی طرح حضرت شاہ عبدالعزیز محدث دہلوی علیہ الرحمہ اور اپنے دیوبندی فرقہ کے علماء (مولوی اشرف علی تھانوی دیوبندی تا مولوی ارسلان دیوبندی) پر بھی اللہ تعالیٰ کے گستاخ ہونے کا فتویٰ دیا جائے گا یا فرقہ اسماعیلیہ وہابیہ دیوبندیہ کی روایت کے مطابق اپنوں اور غیروں کے لئے الگ الگ اصول رکھے جائیں گے؟ اور عملاً ثابت کیا جائے گا کہ فرقہ اسماعیلیہ وہابیہ دیوبندیہ کے بھی حضرت شعیب علیہ الصلوٰۃ والسلام کی قوم کی طرح لینے کے باٹ الگ ہیں اور دینے کے باٹ الگ۔

سرماہ اہلسنت داعی فکر رضا حضرت علامہ مولانا کاشف اقبال مدظلہ العالی کیلئے صدمہ گذشتہ ماہ دسمبر ۲۰۱۳ء میں حضرت علامہ مولانا کاشف اقبال مدنی کے والد گرامی کی عارضۂ قلب کی وجہ سے انتقال فرما گئے۔ انشاء اللہ وانا الیہ راجعون۔ آپ کی نماز جنازہ شاہ کوٹ ضلع ننکانہ میں سجادہ نشین آستانہ عالیہ سمندری شریف صاحبزادہ محمد غوث صاحب نے پڑھائی، جس میں کثیر تعداد میں علماء و مشائخ نے شرکت کی، ادارہ آپ کے غم میں برابر کا شریک ہے ہماری دعا ہے کہ اللہ تعالیٰ مشکل کی اس گھڑی میں حضرت مولانا کو صبر کی توفیق عطا فرمائے۔ قارئین مجلہ ”کلمہ حق“ سے استدعا ہے کہ مرحوم کے لیے مغفرت اور بلندی درجات کی دعا فرمائیں۔

## مولوی الیاس گھمن دیوبندی کے دجل و فریب کا تحقیقی و تنقیدی جائزہ

(قسط: 5) ﴿میشم عباس قادری رضوی﴾

جھوٹ نمبر 22: مولوی الیاس گھمن دیوبندی صاحب، حضرت مفتی احمد یار خان نعیمی علیہ الرحمہ کے متعلق ”حضرت ابراہیم علیہ السلام کی توہین“ کا عنوان دے کر ”تفسیر نور العرفان“ سے اقتباس نقل کرتے ہیں کہ ”بعض مشرکین آپ کو کرشن کہہ کر آپ کا احترام کرتے ہیں مجھ سے ایک مذہبی ہندو نے کہا کہ جنہیں تم ابراہیم کہتے ہو انہیں ہم کرشن جی کہتے ہیں اور حضرت اسماعیل کو ارجن“ (تفسیر نور العرفان، صفحہ 492)

(فرقہ بریلویت پاک و ہند کا تحقیقی جائزہ، صفحہ 367، مطبوعہ مکتبہ اہل السنۃ والجماعۃ 87 جنوری لاہور روڈ سرگودھا، طبع اول اگست 2011)  
(ضروری نوٹ: مولوی الیاس گھمن دیوبندی نے اپنی کتاب فرقہ بریلویت میں یہ اقتباس ڈاکٹر خالد محمود دیوبندی کی کتاب ”مطالعہ بریلویت“ جلد 2 صفحہ 288 (مطبوعہ دارالمعارف الفضل مارکیٹ اردو بازار لاہور) سے چوری کیا ہے۔)

### جواب:

(۱) پہلی بات: مولوی الیاس گھمن دیوبندی صاحب نے ڈاکٹر خالد محمود کی کتاب سے چوری کرتے ہوئے یہ اعتراض تو کر دیا لیکن ان دونوں مترجمین نے یہ نہ سوچا کہ حضرت مفتی احمد یار خان نعیمی علیہ الرحمہ نے اپنی طرف سے حضرت ابراہیم علیہ السلام کو کرشن نہیں کہا بلکہ صرف اپنا ایک واقعہ بیان کیا ہے جس میں ایک مذہبی ہندو نے کہا ہم حضرت ابراہیم کو ”کرشن“ اور



حضرت اسماعیل کو ”ارجن“ کہتے ہیں۔ قارئین کی معلومات کے لئے اگر مفتی صاحب نے یہ واقعہ بیان کر دیا کہ بعض ہندو ایسا کہتے ہیں تو اس میں مفتی صاحب کیسے گستاخ ثابت ہوتے ہیں؟

یہاں ایک بات یہ بھی قابل غور ہے کہ حضرت مفتی احمد یار خان نعیمی علیہ الرحمہ کا اقتباس نقل کرنے سے پہلے ڈاکٹر خالد محمود دیوبندی اور مولوی الیاس گھمن دیوبندی صاحبان نے ”حضرت ابراہیم علیہ السلام“ کی توہین کی سرخی قائم کی لیکن اس کے تحت جو اقتباس نقل کیا اس میں حضرت ابراہیم علیہ السلام کے علاوہ حضرت اسماعیل علیہ السلام کے نام کے ساتھ بھی ”ارجن“ لکھا ہے لیکن ڈاکٹر خالد محمود دیوبندی اور مولوی الیاس گھمن صاحبان نے حضرت اسماعیل علیہ السلام کے ہندو کی طرف سے ”ارجن“ نام لینے پر کوئی اعتراض نہیں کیا (گو کہ حضرت ابراہیم کو ہندو کی طرف سے کرشن کہنے پر بھی آپ حضرات کا مفتی احمد یار خان علیہ الرحمہ پر اعتراض کوئی وزن نہیں رکھتا لیکن) یہاں سوال یہ ہے کہ حضرت اسماعیل علیہ السلام کو ہندو کا ”ارجن“ کہنا آپ دیوبندی معترضین کو تسلیم ہے جو آپ نے اعتراض نہیں کیا؟ اگر جواب دیا جائے تو وہ دیوبندی مذہب سے متعارض نہ ہو۔

(۲) دوسری بات: تفسیر ”نور العرفان“ میں حضرت مفتی احمد یار خان نعیمی علیہ الرحمہ نے مذہبی ہندو کا واقعہ بیان کیا ہے جس میں اس نے حضرت ابراہیم علیہ السلام کو کرشن کہا تو دیوبندی معترضین نے اس پر اعتراض کر دیا۔ لیکن ان دیوبندی معترضین کے امام مولوی قاسم نانوتوی دیوبندی صاحب انبیاء علیہم السلام کے ہندوؤں کی طرف مبعوث ہونے اور ان کے جو نام ہندوؤں کے یہاں مشہور ہیں ان سے انبیاء علیہم السلام کو مراد لینے کی تائید کرتے ہیں۔ ملاحظہ کیجئے کہ مولوی مناظر احسن گیلانی دیوبندی صاحب ایک مباحثہ میں مولوی قاسم نانوتوی دیوبندی صاحب کا بیان اپنی توضیحات کے ساتھ نقل کرتے ہیں کہ نانوتوی صاحب نے کہا ”ہمارا یہ دعویٰ نہیں ہے کہ اوراد یا ان مذہب اصل سے غلط ہیں دین آسمانی نہیں ہیں“ جو یہ اعلان کر رہا ہو کہ ”دین ہندو اس کی نسبت اگرچہ ہم یقیناً نہیں کہہ سکتے کہ اصل سے یہ دین بھی آسمانی ہے“ لیکن

جیسے یقیناً یہ نہیں کہہ سکتے ساتھ ہی آپ نے یہ بھی فرمایا کہ ”مگر یقیناً یہ بھی نہیں کہہ سکتے کہ یہ دین اصل سے جعلی ہے خدا کی طرف سے نہیں آیا“ اسی کے بعد ان قرآنی شواہد کو پیش کرتے ہوئے جن میں یہ اطلاع دی گئی ہے کہ خدائی نمائندوں سے کسی قوم و ملت کو ان کے پیدا کرنے والے نے محروم نہیں رکھا بھرے مجمع میں یہ کہہ رہا ہو کہ ”پھر یہ کیوں کر کہہ دیجئے کہ اس ولایت ہندوستان میں جو ایک عریض و طویل ولایت ہے کوئی ہادی نہ پہنچا“ اور اس سے بھی آگے بڑھ کر یہ اضافہ ”کیا عجب ہے کہ جس کو ہندو صاحب اوتار کہتے ہیں اپنے زمانہ کے نبی یا ولی یا ناسپ نبی ہوں“ اور اسی کے ساتھ قرآنی آیت جس میں بیان کیا گیا ہے کہ قرآن میں بعض رسولوں کا ذکر کیا گیا ہے اور ایسے بھی انبیاء و رسل ہیں جن کا تذکرہ نہیں کیا گیا ہے یعنی ”مِنْهُمْ مَنْ قَصَصْنَا عَلَيْكَ وَ مِنْهُمْ مَنْ لَمْ نَقْصُصْ عَلَيْكَ“ کو تلاوت کر کے اسلام اور مسلمانوں کی نمائندگی کرتے ہوئے یہ فرما رہا ہو کہ ”کیا عجب ہے کہ انبیاء ہندوستان بھی ان ہی نبیوں میں سے ہوں جن کا تذکرہ آپ سے (یعنی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے) نہیں کیا گیا“ پھر یہی نہیں بلکہ جیسے عیسائیوں کے پیغمبر حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی تقدیس و تزیین کی ذمہ داری مسلمانوں کے سپرد کی گئی غلط عیسائیت پاکر فحیانی کی بدولت یا غلط یہودیت کی راہ سے حضرت مسیح علیہ السلام کی طرف ایسی باتیں جو منسوب ہو گئی ہیں جن کا انتساب ان کی برگزیدہ ذات کی طرف کسی طرح صحیح نہیں ہو سکتا ان آلودگیوں سے حضرت مسیح علیہ السلام کی زندگی کو پاک کر کے دنیا میں پیش کرنا یہ مسلمانوں کا دینی فرض ہے ٹھیک اسی طرح ہندو مذہب کے جن پیشواؤں کی طرف ناسزا باتیں منسوب ہو گئی ہیں ان سے تزکیہ و تطہیر کے فرض کو بھی خواہی اور احترازی جذبات کے ساتھ ان الفاظ میں ادا کر رہا ہو کہ ”جیسے حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی طرف دعویٰ خدائی نصاریٰ نے منسوب کر دیا ہے اور دلائل عقلی و نقلی اس کے مخالف ہیں ایسے ہی کیا عجب کہ سری کرشن اور سری رام چندر کی طرف بھی یہ دعویٰ (خدائی وغیرہ کا) بدروغ منسوب کر دیا گیا ہو“ اور جیسے بنی اسرائیل کے بعض انبیاء حضرت داؤد، حضرت لوط علیہما السلام کی طرف یہود نے ناگفتہ بہ باتیں منسوب کی ہیں لیکن ان سے ان



بزرگوں کا تبریہ و تنزیہ مسلمانوں کا دینی عقیدہ ہے اسی طرح ہندو مذہب کے جن پیشواؤں کی طرف منسوب کرنے والوں نے کچھ اسی قسم کی گویہیدہ، ناگفتہ باتیں منسوب کر دی ہیں ان کا ذکر کرتے ہوئے جو عیسائی پادریوں کو یہ سنارہا ہو کہ ”کیا عجب ہے کہ سری کرشن وسری رام چندر بھی ان عیوب مذکورہ سے مبرا ہوں اوروں نے ان کے ذمے یہ تہمت (زنا و سرقت) لگادی ہو“ (سوانح قاسمی، جلد 2، صفحہ 451، 450، 449 مطبوعہ مکتبہ رحمانیہ، اقراء سینٹر، غزنی سٹریٹ اردو بازار، لاہور) (ضروری وضاحت: تو سین) میں درج الفاظ بھی سوانح قاسمی سے ہی نقل کئے گئے ہیں)

(۳) مولوی مناظر احسن گیلانی دیوبندی صاحب اسی سلسلے میں نانوتوی صاحب کا مزید بیان اپنی وضاحت کے ساتھ ان الفاظ میں لکھتے ہیں کہ ”جیسے میلہ کے جلسوں میں سری کرشن اور سری رام چندر جی کے متعلق آپ نے فرمایا تھا اسی کتاب میں بھی ان ہی کی طرف اشارہ کرتے ہوئے لکھا ہے کہ پھر یہ بھی خیال کہ شاید اپنے زمانہ کے بزرگ ہوں اور جو حرکات ناشائستہ ان کی طرف منسوب ہیں عجب نہیں غلطی تاریخ کی ہو صرف پیشواؤں ہی کی حد تک نہیں بلکہ ہندو دھرم کی اساسی کتاب وید کا تذکرہ کر کے اسی کتاب میں لکھا ہے کہ ویدوں کو یاد کیسے تو کیا ضرورت اور پھر یہ احتمال کہ شاید کوئی مضمون الہامی ہو اور شرک وغیرہ امور باطلہ کی تعلیم جو اس میں درج ہے کیا عجب ہے از قسم تحریف ہو“ (سوانح قاسمی، جلد 2، صفحہ 453، مطبوعہ مکتبہ رحمانیہ، اقراء سینٹر، غزنی سٹریٹ اردو بازار لاہور)

مولوی قاسم نانوتوی دیوبندی صاحب کے مذکورہ بالا تمام اقوال جو مناظر احسن گیلانی دیوبندی صاحب نے اپنی توضیحات کے ساتھ نقل کئے ہیں ان سے یہی ثابت ہوتا ہے کہ ان کے عقیدہ کے مطابق ”ہوسکتا ہے ہندوؤں کے کرشن اور رام چندر نبی ہوں اور وید الہامی کتاب ہو، ہندوؤں نے ان کی طرف غلط باتیں منسوب کر دی ہوں اور وید میں تحریف کر دی ہو“

(۴) مولوی مناظر احسن گیلانی دیوبندی صاحب خود بھی اپنے ایک مضمون میں ہندو مذہب کے متعلق لکھتے ہیں ”ہندو لٹریچر کے مطالعہ اور تفتیش کے بعد نہ صرف مجھ پر بلکہ ہر ایک تفتیش پر یہ راز واضح ہوتا ہے کہ توحید اور خالص توحید پر اس کی پناہ تھی نہ اس میں مادہ کا ذکر تھا اور نہ دیوتاؤں

کا، نہ بھوتوں کا پوجا تھا اور نہ درختوں کے آگے جود، کچھ بھی نہ تھا، اگر اس وقت میں درپے تفصیل ہوتا تو اس کی شہادتیں وید اور اس کے علاوہ اپنشدوں، شاستروں، پرانوں سے آپ کے سامنے ان گنجان جنگلوں سے نکال کر پیش کرتا“ (علما دیوبند کی یادگار تحریریں جلد دوم صفحہ ۵۵ مطبوعہ ادارہ تالیفات اشرفیہ، بیرون بوہڑ گیٹ، ملتان) نقل کیے گئے اس اقتباس میں مولوی مناظر احسن گیلانی دیوبندی صاحب نے ہندو مذہب کے متعلق صراحتاً لکھ دیا ہے کہ اس کی بنیاد خالص توحید پر تھی۔

(۵) مناظر احسن دیوبندی صاحب اسی سلسلہ میں لکھتے ہیں کہ ”پچھلے دنوں چند لوگوں نے اپنی عملی تدبیر پر پھر وہ کہہ کے اسوۂ انبیاء کے خلاف چھپ کر توحید کی اشاعت کرنی چاہیے جن میں خاص طور پر کبیر داس، بابا نانک، تلسی داس بطن غالب قابل ذکر ہیں“ (علما دیوبند کی یادگار تحریریں جلد دوم صفحہ ۵۵ مطبوعہ ادارہ تالیفات اشرفیہ، بیرون بوہڑ گیٹ، ملتان) (۶) مناظر احسن گیلانی دیوبندی صاحب کرشن کے متعلق لکھتے ہیں کہ اسے انبیاء کی تعلیم سے آگاہی تھی یا وہ خود خدا کا مقرب تھا جسے آسمانی نسبت و تعلق حاصل تھا گیلانی صاحب کی عبارت ملاحظہ کیجیے جس میں وہ لکھتے ہیں کہ ”کرشن ضرور انبیاء علیہم السلام کی تعلیم سے بہرہ ور تھا یا خود اسے کوئی آسمانی نسبت حاصل ہو، بھاگوت کے اکثر ادھیائوں میں توحید خالص کا دعویٰ کیا گیا ہے“ (علما دیوبند کی یادگار تحریریں جلد دوم صفحہ ۱۵۹ مطبوعہ ادارہ تالیفات اشرفیہ، بیرون بوہڑ گیٹ، ملتان)

(۷) مولوی رشید گنگوہی دیوبندی صاحب کی سوانح میں نقل ہے کہ گنگوہی صاحب نے سکھوں کے پیشوا گرو نانک کے متعلق کہا کہ ”بابا نانک بھی مسلمان تھے“ (تذکرۃ الرشید، جلد 2، صفحہ 238، مطبوعہ ادارہ اسلامیات 190 انارکلی، لاہور)

قارئین کرام! مفتی احمد یار خان نعیمی علیہ الرحمہ نے صرف اپنا واقعہ بیان کیا جس میں ہندو نے کہا کہ حضرت ابراہیم علیہ السلام کو ہم کرشن کہتے ہیں۔ تو اس واقعہ کے بیان کرنے کی بناء پر مفتی صاحب دیوبندی حضرات کے نزدیک تو بین انبیاء کے مرتکب قرار پا گئے لیکن ان کے دیوبندی مذہب کے امام مولوی قاسم نانوتوی صاحب اور مولوی مناظر احسن گیلانی دیوبندی صاحب ”کرشن“ اور ”رام چندر“ کے انبیاء میں سے ہونے اور ہندوؤں کی مذہبی کتاب ”وید“ کے



الہامی کتاب ہونے کے امکان کے قائل ہیں اور مولوی رشید گنگوہی دیوبندی صاحب صراحتاً بابا گرو نانک کو مسلمان کہہ چکے ہیں۔

ڈاکٹر خالد محمود دیوبندی اور مولوی الیاس محسن صاحبان! انصاف کا تقاضا پورا کرتے ہوئے اپنے دیوبندی اکابر مولوی قاسم نانوتوی، مولوی رشید گنگوہی اور مولوی مناظر احسن گیلانی دیوبندی صاحبان پر بھی تو بین انبیاء اور توہین کتب الہامیہ کا فتویٰ لگائیے اگر یہ نہیں کر سکتے تو مفتی احمد یار خان علیہ الرحمہ پر تو بین انبیاء کا الزام لگاتے ضرور شرمائیے۔

**جھوٹ نمبر 23:** مولوی الیاس محسن صاحب ”حضرت آدم علیہ السلام کی توہین“ کی سرخی قائم کر کے لکھتے ہیں ”مولانا ابوالحسنات محمد احمد الوری لکھتے ہیں وہ آدم جو سلطان مملکت بہشت تھے وہ آدم جو متوج عزت تھے آج شکار تیر مذلت ہے“ (استغفر اللہ) (اوراق غم صفحہ 2) (فرقہ بریلویت پاک و ہند کا تحقیقی جائزہ، صفحہ 367، مطبوعہ مکتبہ اہل السنۃ والجماعۃ 87 جنوبی لاہور روڈ سرگودھا، طبع اول اگست 2011)

(ضروری نوٹ: مولوی الیاس محسن دیوبندی صاحب نے اپنی مسرود کتاب فرقہ بریلویت میں یہ اقتباس ڈاکٹر خالد محمود دیوبندی کی کتاب ”مطالعہ بریلویت“ جلد 2 صفحہ 287 (مطبوعہ دارالمعارف الفضل مارکیٹ اردو بازار لاہور) سے چوری کیا ہے۔)

### جواب:

☆ قارئین کرام! ڈاکٹر خالد محمود اور مولوی الیاس محسن صاحبان کا حضرت مولانا ابوالحسنات پر گھسیا گیا اعتراض آپ نے ملاحظہ کیا ان دونوں کے علاوہ دیگر کئی دیوبندی حضرات کی طرف سے اہل سنت کے خلاف لکھی جانے والی کئی کتب میں اس اعتراض کو دہرایا گیا ہے حالانکہ حضرت مولانا سید ابوالحسنات صاحب ”اوراق غم“ میں درج اس عبارت سمیت دیگر عبارات سے رجوع کر چکے ہیں۔ ”اوراق غم“ کے متعلق حضرت مولانا ابوالحسنات نے رجوع نامہ بنام ”اظہار حقیقت بر ماتم اوراق غم“ شائع کیا جس میں آپ نے لکھا ہے کہ

”مجھے قبول حق میں کبھی عار نہیں میں اُن غلطیوں کا اعتراف کرتا ہوں جو اوراق غم میں ہوئیں۔ شعر

بندلا ممان بہ کہ ذنقصہر خویش

عذر بدر گاہ خدا آورد

ناظرین کرام کو چاہیے کہ مندرجہ ذیل مقامات پر اوراق غم میں اصلاح فرمالیں۔ صفحہ 2 سطر 7 غلط: شکار تیر مذلت۔ صحیح: مذلت ”ز“ سے ہے ”فاز لهما الشیطان“ کی طرف اشارہ ہے۔“ (اظہار حقیقت بر ماتم اوراق غم، صفحہ 8، 7، مع فیصلہ مقدمہ صفحہ 101، 102 مطبوعہ النور یہ الرضویہ پبلشنگ کمپنی کپار شید روڈ بلال منج، لاہور)

حضرت مولانا ابوالحسنات کے رجوع نامے سے پیش کئے گئے اقتباس میں حضرت نے ”اوراق غم“ کی اس عبارت میں حضرت آدم علیہ السلام کے لئے ”شکار تیر مذلت“ کے الفاظ سے رجوع کرتے ہوئے صحیح الفاظ لکھ دیئے ہیں کہ وہ ”مذلت“ کو ”ز“ سے پڑھا جائے اس میں شیطان کی طرف اشارہ ہے کہ حضرت آدم علیہ السلام شیطان کی چال کا شکار ہوئے جیسا کہ قرآن پاک میں بھی ذکر ہے۔

☆ اسی رجوع نامے میں حضرت مولانا ابوالحسنات ایک اور مقام پر فرماتے ہیں کہ ”میں تو اُن غلطیوں کو تسلیم کر رہا ہوں کیا اس قسم کا غلط پروپیگنڈا پھیلانے سے وہ اپنے دیوبندی مولویوں کے کفر کو اٹھانا چاہتے ہیں۔“ (اظہار حقیقت بر ماتم اوراق غم، صفحہ 9، مع فیصلہ مقدمہ صفحہ 103 مطبوعہ النور یہ الرضویہ پبلشنگ کمپنی کپار شید روڈ بلال منج، لاہور)

یہاں بھی حضرت ابوالحسنات نے اپنی غلطی کو تسلیم کیا اور ساتھ یہ بھی فرمایا کہ اس طرح پروپیگنڈا کر کے دیوبندی اپنے اکابر علماء سے کفر کو اٹھانا چاہتے ہیں (لیکن ناکام ہیں)

☆ ”اوراق غم“ کی غلطی کو تسلیم کرتے ہوئے حضرت مولانا سید ابوالحسنات مزید لکھتے ہیں کہ ”ہم بفضلہ تعالیٰ خفی سنی ہیں رہی غلطی تو“ الانسان مرکب من الخطاء والنسیان“ ہمارا یہ کام نہیں کہ قبول حق میں عار کی جائے اسے اس جماعت والوں کو بھی اللہ تعالیٰ توفیق توبہ دے جو دیوبندی مولویوں کی طرفداری میں ایمان سے بے پرواہ ہیں میں نے اراکین



دائرۃ الاصلاح کو حقیقت حال سے مطلع کر دیا ہے۔ (اظہار حقیقت برساتم اوراق غم، صفحہ 14 مع فیصلہ مقدسہ صفحہ 108 مطبوعہ انوریہ الرضویہ پبلشنگ کمپنی کپارشید روڈ بلال منج، لاہور)

☆ حضرت مولانا سید ابوالحسن صاحب کار جوع آپ نے ملاحظہ فرمایا۔ حضرت مولانا ابوالحسنات ”اوراق غم“ پر اعتراض کرنے والے وہابی دیوبندی حضرات کی دوڑنی اور صریح نا انصافی کے متعلق لکھتے ہیں ”یہ وہی ہیں جو تنقیص شان سید اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کرنے والوں کی پردہ پوشی کرتے ہیں۔“ (اظہار حقیقت برساتم اوراق غم، صفحہ 9 مع فیصلہ مقدسہ صفحہ 103، مطبوعہ انوریہ الرضویہ پبلشنگ کمپنی کپارشید روڈ بلال منج، لاہور)

”اظہار حقیقت“ سے پیش کیے گئے ان اقتباسات میں حضرت مولانا ابوالحسنات نے ”اوراق غم“ کی غلط عبارات سے رجوع کا اعلان کیا اور غیر مقلد وہابی اور مقلد وہابی یعنی دیوبندی معترضین کے متعلق فرمایا کہ یہ معترضین وہی ہیں جو اپنے اکابر کی گستاخانہ عبارات کی پردہ پوشی اور دفاع کرتے ہیں حضرت سید صاحب نے ان معترضین سے بھی مطالبہ کیا کہ اگر آپ اپنے دعویٰ میں سچے ہیں تو آپ کو چاہیے کہ انصاف کا تقاضا پورا کرتے ہوئے اپنے اکابر کی گستاخانہ عبارات پر احتجاج کریں اور ان سے لاطعلق کا اظہار کریں مگر افسوس کہ ”اوراق غم“ کے دیوبندی معترضین نے ایسا نہ کیا اور نہ آگے اس کی امید ہے۔

## قبول حق کے خلاف دیوبندی حکیم الامت کا افسوس ناک طرز عمل:

سطور بالا میں قارئین کرام نے حضرت مولانا ابوالحسنات علیہ الرحمہ کا طرز عمل ملاحظہ کیا کہ انہوں نے ”اوراق غم“ کی غلط عبارات سے رجوع کیا لیکن دوسری طرف جب ان دیوبندی معترضین کے حکیم الامت مولوی اشرف علی تھانوی صاحب نے ”حفظ الایمان“ میں جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی گستاخی کرتے ہوئے آپ کے متعلق لکھا کہ ”آپ کی ذات مقدسہ پر علم غیب کا حکم کہا جانا اگر بقول زید صحیح ہو تو دریافت طلب یہ امر ہے کہ اس غیب سے مراد بعض غیب ہے یا کل غیب۔ اگر بعض علوم غیبیہ مراد ہیں تو اس میں حضور ہی کی کیا تخصیص

ہے ایسا علم تو زید و عمر و بلکہ ہر صبی (بچہ) و مجنون (پاگل) بلکہ جمیع حیوانات و بہائم کے لئے بھی حاصل ہے۔“ (حفظ الایمان صفحہ 13، مطبوعہ قدیمی کتب خانہ آرام باغ کراچی، ایضاً صفحہ 13 مطبوعہ کتب خانہ مجیدیہ ملتان، ایضاً صفحہ 8 مطبوعہ علمی دہلی) اہل سنت نے جب تھانوی صاحب کی اس گستاخی کا محاسبہ کیا اور دیوبندی حضرات کی گرفت کی تو انہوں نے اس گستاخی کے دفاع سے عاجز ہو کر تھانوی صاحب کو (جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی شان میں کی گئی اس شدید گستاخی پر مبنی مذکورہ بالا) عبارت کو بدلنے کا کہا تو تھانوی صاحب نے اس گستاخانہ عبارت کے متعلق لکھا کہ اس ”ترمیم کو ضروری تو کیا جائز بھی نہیں سمجھا“ (تغییر العنوان مع حفظ الایمان وسط البیان، صفحہ 31، مطبوعہ قدیمی کتب خانہ آرام باغ کراچی، ایضاً صفحہ 31 مطبوعہ کتب خانہ مجیدیہ ملتان) بعد میں تھانوی صاحب نے پہلی گستاخانہ عبارت کو صحیح قرار دیتے ہوئے عبارت بدلی لیکن جس طرح دیگر دیوبندی اکابر نے اپنی کفریہ عبارات سے توبہ نہیں کی بالکل اسی طرح اپنے اکابر کی پیروی کرتے ہوئے تھانوی صاحب نے بھی اپنی اس گستاخی سے توبہ نہیں کی۔ لہذا اب فیصلہ آپ پر ہے کہ ایک طرف ان دیوبندی معترضین کے اکابر نے اپنی گستاخانہ عبارات پر علماء حرمین شریفین و علماء ہندوستان کے فتاویٰ کفر آنے کے بعد بھی توبہ نہ کی لیکن دوسری طرف حضرت مولانا ابوالحسنات علیہ الرحمہ نے اپنی کتاب ”اوراق غم“ میں درج ہونے والی اغلاط سے توبہ کی اور اسے شائع کیا۔ الحمد للہ۔

## دیوبندی حضرات کی صریح بے انصافی کا بیان:

☆ میلاد شریف کے متعلق ہونے والے مناظرہ گواہات کی دیوبندی حضرات کی طرف سے شائع ہونے والی ”تحریف شدہ روداد“ میں دیوبندی مناظر مولوی ایوب قادری کی ایک تقریر کے متعلق یوں بیان کیا گیا ہے کہ ”قادری صاحب نے امداد المشاق اور حضرت تھانوی کی دیگر عبارات کے متعلق یہ جواب دیا کہ حضرت پہلے نفس میلاد کے قائل تھے (جو مروجہ قیودات سے پاک ہو) مگر بعد میں اس سے بھی رجوع کر لیا لہذا یہ اقوال بمنزلہ ”حکم منسوخ“ کے ہیں آپ حضر



ت تھا نوئی کے مرجوع اقوال پیش نہ کریں۔“ (روئید اذ مناظرہ کوہات، صفحہ 100 مطبوعہ انجمن دعوت اہل السنۃ والجماعۃ) قارئین! ملاحظہ کیجیے کہ جب دوران مناظرہ تھانوی صاحب کا محفل میلاد کے جواز کا قائل ہونا بیان کیا گیا تو دیوبندی مناظر نے کہا کہ تھانوی صاحب نے رجوع کر لیا ہے لہذا اسے پیش نہ کریں، (حالانکہ خود ان دیوبندیوں کی اپنی یہ حالت ہے کہ اہلسنت کے خلاف لکھی گئی تقریباً ہر کتاب میں حضرت سید صاحب کی اس عبارت کو پیش کی جاتا ہے)

☆ اس روداد مناظرہ کی اگلی سطر میں رجوع کے متعلق یہ بھی لکھا ہے ”کسی مسئلہ سے کسی عالم دین کا رجوع کر لینا اس بات کی دلیل ہے کہ اس میں اتانیت اور تکبر نہیں بلکہ حق کا تتبع ہے“ (روئید اذ مناظرہ کوہات، صفحہ 100 مطبوعہ انجمن دعوت اہل السنۃ والجماعۃ) روداد مناظرہ کی اس عبارت سے تو حضرت سید ابوالحسنات علیہ الرحمہ ”مؤلف اوراق غم“ کی شان ثابت ہوتی ہے کیونکہ آپ نے اپنی عبارات سے توبہ و رجوع کیا لیکن بقول دیوبندیہ اگر تھانوی صاحب کے متعلق یہ ثابت ہو جائے کہ انہوں نے جواز میلاد شریف سے رجوع کیا ہے تو پھر بھی اس میں ان کی کوئی فضیلت ثابت نہیں ہوتی کیونکہ میلاد شریف کے جواز پر تمام علماء امت کا اتفاق ہے اس لیے (اگر) تھانوی صاحب نے (اس سے رجوع کیا ہے تو) تمام علماء امت کے خلاف کیا ہے اور یہ بات تھانوی صاحب کے حق میں نہیں بلکہ ان کے خلاف ہے کہ اچھی بات سے تو رجوع کر لیا اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی شدید گستاخی سے رجوع نہیں کیا۔ فافہم ایہا الدیوبندیہ۔

☆ اس کے بعد اسی روداد مناظرہ میں رجوع کے متعلق دو صحابہ کرام علیہم الرضوان اور حضرت امام اعظم سے مثالیں پیش کی گئی ہیں جن کو دیوبندی روداد سے ہی ملاحظہ کریں جس میں لکھا ہے کہ ”حضرت تھانویؒ وہ پہلی شخصیت نہیں جنہوں نے کسی مسئلہ سے رجوع کیا ہو۔ آپ سے پہلے بھی بڑے بڑے اکابر اپنے موقف سے رجوع کرتے رہے جمع قرآن کے متعلق کس صاحب علم کو یہ معلوم نہ ہوگا کہ اس میں حضرت ابوبکر صدیقؓ نے اپنے قول سے رجوع کرتے ہوئے

حضرت عمر کے مشورے پر عمل کیا اسی طرح حضرت عمر نے اپنے قول سے رجوع کرتے ہوئے حضرت عمر کے مشورے پر عمل کیا اسی طرح حضرت عمرؓ نے ایک مجنونہ عورت جس کو چھ ماہ کا حمل ہو گیا تھا رجم کرنے کا حکم دیا تو حضرت علیؓ نے ان سے کہا کہ قرآن مجید میں ہے کہ ”وَحَمْلُهُ وَفِصْلُهُ ثَلَاثُونَ شَهْرًا“ وضع حمل کی مدت چھ ماہ بھی ہوئی ہے اور فرمایا کہ اللہ تعالیٰ نے مجنون سے حکم تکلیف اٹھالیا ہے وہ مکلف نہیں تو حضرت عمرؓ بہت خوش ہوئے اور اپنے فیصلے سے رجوع کیا۔ تفصیل کے لئے دیکھیں۔ (الاستیعاب ج 3، ص 206، دارالکتب العلمیہ)۔ اسی طرح مہر کے ایک مسئلہ میں حضرت عمرؓ نے ایک بڑھیا کے قول کی طرف رجوع کیا ملاحظہ ہو المسوط ج 10 ص 152، 153۔ حج کے دوران حیض آنے کے ایک مسئلہ پر حضرت زید بن ثابتؓ نے حضرت ابن عباسؓ کے قول کو اختیار کیا اور اپنے قول سے رجوع کیا دیکھیں۔ فتح الباری ج 5 ص 588۔ امام ابوحنیفہؒ نے کئی اقوال میں صاحبین کے قول کی طرف رجوع کیا جیسا کہ صاحب علم حضرات پر مخفی نہیں مگر یہاں کوئی نہیں کہتا کہ ”جادوہ جو سرچڑھ کے بولے“۔ اب مرجوع عنہ قول کا حکم کیا ہے؟ تو علامہ شامیؒ اس سلسلے میں فرماتے ہیں کہ ”جس قول سے رجوع کر لیا گیا اب وہ اصلاً اس فقیہ کا قول ہی نہ رہا وہ قول حکم منسوخ کے درجہ میں ہو گیا اس سے دلیل پکڑنا جائز نہیں۔“ (شرح عقود رسم المہفتی، صفحہ 58 مکتبہ البشیری) حضرت قادری صاحب نے اسی لئے فرمایا کہ مرجوع قول منسوخ کے حکم میں ہے لہذا دجل و فریب نہ کرو اور حضرت تھانویؒ کے منسوخ اقوال پیش نہ کرو اگر تمہارے نزدیک منسوخ اقوال پیش کرنا جائز ہے اور یہ دلیل بن سکتے ہیں تو گوہ کھاؤ کہ صحابہ کرامؓ کے دسترخوان پر گوہ موجود تھی مگر بعد میں اس کا حکم منسوخ ہو گیا تھا“ (روئید اذ مناظرہ کوہات، صفحہ نمبر 101، 100 مطبوعہ انجمن دعوت اہل السنۃ والجماعۃ) یہ تمام دلائل میلاد شریف کے متعلق تھانوی صاحب کے رجوع کو ثابت کرنے کے لئے پیش کئے گئے ہیں



## بقول ابویوب دیوبندی حضرت مولانا ابوالحسنات

پراعتراض کرنے والے دیوبندی معترضین گوہ کھائیں:

☆ اس اقتباس کا آخری حصہ قابل غور ہے جس میں کہا گیا ہے کہ ”رجوع شدہ اقوال کو پیش کر کے دجل نہ کرو اور اگر منسوخ قول پیش کرنے ہی ہیں تو پیش کرنے والے کو چاہیے کہ گوہ بھی کھائی جائے کیونکہ پہلے صحابہ کے دست خوان پر موجود تھی لیکن بعد میں منسوخ ہو گئی“ اس وضاحت کی روشنی میں حضرت مولانا ابوالحسنات قادری علیہ الرحمہ کے رجوع کے بعد بھی ان کو گستاخ کہنے والے دیوبندی حضرات بقول ابویوب قادری دیوبندی (بشمول ابویوب قادری دیوبندی) دجل نہ کریں اور اگر پھر بھی اس کی وجہ سے حضرت سید صاحب کو گستاخ کہنا ہے تو انہیں چاہیے کہ (حضرت مولانا ابوالحسنات قادری علیہ الرحمہ کی توبہ و رجوع کے بعد بھی آپ کو گستاخ کہنے والے) ڈاکٹر خالد محمود دیوبندی، مولوی الیاس گھمن دیوبندی کے علاوہ دیگر دیوبندی مفتی مجاہد دیوبندی (مؤلف ہدیہ بریلویت صفحہ ۱۷۹ مطبوعہ دارالانیم، اردو بازار، لاہور) ابو محمد دیوبندی (مؤلف رضا خانیت پر چار حرف صفحہ ۵۶ مطبوعہ جمعیت اہل السنۃ والجماعۃ، پاکستان) اور ”روداد مناظرہ کوہاٹ“ کے مرتب ساجد خان دیوبندی (نے سیف حق صفحہ ۱۰۰ اشرا، انجمن اہلسنت وجماعت) پر رجوع کے بعد بھی ”وراق غم“ کی اس عبارت کو گستاخانہ قرار دے کر پیش کیا لہذا ابویوب قادری دیوبندی کے بیان کردہ نکیہ کے مطابق مذکورہ بالا تمام دیوبندی دجال ہیں اس لیے (مولوی ابویوب دیوبندی صاحب کے بیان کے مطابق) ان سب دیوبندی معترضین کو چاہیے کہ گوہ کھائیں۔

ساجد خان دیوبندی، علمی سرفقہ میں اپنے امام مولوی الیاس گھمن صاحب کے نقش قدم پر: مجملہ ”کلمہ حق“ کے قارئین اس بات کو بخوبی جانتے ہیں کہ دیوبندی حضرات کے نام نہاد مناظر اور ان کے ”مزعومہ اسلام کے متکلم“ مولوی الیاس گھمن دیوبندی صاحب نے

ڈاکٹر خالد محمود دیوبندی صاحب کی کتاب ”مطالعہ بریلویت“ کے مختلف مقامات سے مواد چوری کر کے ”فرقہ بریلویت“ نامی کتاب اپنے نام سے شائع کی ہے، جس کی راقم نے نشاندہی کی اور اس کا انکشاف ”مجملہ کلمہ حق“، شمارہ: ۸ میں شائع کر کے گھمن صاحب کو بذریعہ رجسٹری بھیجا جس کے بعد گھمن صاحب نے اپنی کتاب کے پانچویں ایڈیشن میں تحریف کردی اور دیگر مزید کتابوں سے کچھ صفحات کا اضافہ کر کے چوری کو دبے لفظوں میں تسلیم کیا لیکن بدنامی کے ڈر سے کھل کر اقرار نہیں کیا، اس کی تفصیل مجملہ ”کلمہ حق“، شمارہ: ۱۰ میں راقم کے مضمون بعنوان ”مولوی الیاس گھمن کی پسپائی“ میں ملاحظہ فرمائیں، سر دست یہاں یہ بیان کرنا مقصود ہے کہ سطور بالا میں ”روداد مناظرہ کوہاٹ“ سے پیش کیا گیا وہ قدرے طویل اقتباس جس میں بعض حضرات صاحبہ کا اپنے موقف رجوع کرنا بیان کیا گیا ہے اس اقتباس میں حضرت ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ کے رجوع سے لے کر حضرت امام ابوحنیفہ رحمۃ اللہ علیہ کے رجوع کرنے کے بیان پر مشتمل مواد ”روداد مناظرہ کوہاٹ“ کے مرتب ساجد خان دیوبندی نے علامہ مولانا غلام رسول سعیدی صاحب کے بعض عبارات سے رجوع کرنے کے متعلق مولانا نصیر اللہ نقشبندی صاحب کے لکھے گئے مختصر رسالے ”حقیقت کیا افسانہ کیا؟“ کے صفحہ ۷۰، ۷۱، ۷۲ سے اپنے تئیں بڑی مہارت سے چوری کیا ہے کیونکہ جس ترحیب سے رسالہ ”حقیقت کیا افسانہ کیا؟“ میں حضرت ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ کا حضرت عمر رضی اللہ عنہ کے مشورہ سے رجوع کرنا، حضرت علی رضی اللہ عنہ کے مشورہ سے حضرت عمر رضی اللہ عنہ کا رجوع کرنا، حضرت عمر کا ایک بڑھیا کے قول پر رجوع کرنا بیان کیا گیا ہے بالکل اسی ترحیب سے ان دلائل کو مختصر کر کے ساجد خان دیوبندی نے ”روداد مناظرہ کوہاٹ“ میں پیش کیا ہے جس کی تائید اس بات سے بھی ہوتی ہے کہ ”روداد مناظرہ کوہاٹ“ میں ان دلائل کے حوالہ جات میں ذکر کردہ کتب

”الاستیعاب“، ”المبسوط“ اور ”فتح الباری“ کے جلد اور صفحہ نمبر بھی وہی ہیں جو رسالہ ”حقیقت کیا افسانہ کیا؟“ میں درج کیے گئے ہیں، اس کے بعد حضرت امام ابوحنیفہ کے رجوع



کے متعلق دلیل بھی ”حقیقت کیا افسانہ کیا؟“ سے چوری کی گئی ہے کیونکہ رسالہ ”حقیقت کیا افسانہ کیا؟“ میں یہ عبارت درج ہے ”امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ نے کئی مسائل میں اپنے شاگردوں کے قول کی طرف رجوع کیا“ (حقیقت کیا افسانہ کیا؟ صفحہ ۸ مطبوعہ فرید بک سنال، ۳۸، اردو بازار، لاہور) جبکہ ”روداد مناظرہ گوہاٹ“ کے مرتب ساجد خان دیوبندی نے لکھا ”امام ابوحنیفہؒ نے کئی اقوال میں صاحبین کے قول کی طرف رجوع کیا“ (رویداد مناظرہ گوہاٹ، صفحہ نمبر ۱۰۰ مطبوعہ انجمن دعوت اہل السنۃ والجماعۃ) ساجد خان دیوبندی نے ”مسائل“ کو ”اقوال“ اور ”شاگردوں“ کو ”صاحبین“ اور ”رحمہ اللہ“ کے دعائیہ کلمہ کا اختصار کر کے اس کی علامت درج کی اور اپنی فنکاری دکھاتے ہوئے اس عبارت کو اپنی دلیل بنا کر پیش کر دیا۔ لیکن ان کی یہ چوری راقم نے جان لی اور قارئین کے سامنے آشکار کر دیا۔ اس کو بیان کرنے کی ضرورت اس لیے پیش آئی کہ انہیں دُشنام باز دیوبندی حضرات کے جملہ ”نورسنت“ کراچی میں دعوت اسلامی کے متعلق سفیان معاویہ دیوبندی کا ایک مضمون شائع ہوا جس میں درج بے وقوفوں کا خلاصہ یہ ہے کہ دیوبندیوں نے تبلیغی جماعت بنائی تو بریلویوں نے نقل کرتے ہوئے دعوت اسلامی بنائی تبلیغی جماعت کے امیر کا نام الیاس ہے تو نقل کرتے ہوئے دعوت اسلامی کے امیر بھی الیاس نام کا رکھا گیا۔ اور ایک جگہ یہاں تک لکھ دیا کہ ”نقل مارنا کوئی بریلویوں سے سیکھے“ (دومانی دیوبندی جملہ ”نورسنت“ کراچی، شمارہ ۲۰، صفحہ ۳۵) (درحقیقت ہم ان دیوبندیوں کی نقل نہیں بلکہ ”اصل“ مار رہے ہیں جس کی شدت سے یہ چلا رہے ہیں اور اس طرح کی باتیں بگ رہے ہیں) ان معترضین کے اپنے امام مولوی الیاس کھسن دیوبندی صاحب فن سرقہ (چوری) میں اپنا ثانی نہیں رکھتے اور انہیں کی پیروی کرنے کی ساجد خان دیوبندی نے بھی کوشش کی ہے لیکن اپنے پیشوا کی طرح یہ بھی پکڑے گئے، لہذا گزارش ہے کہ اگر کوئی دیوبندی مناظرہ گوہاٹ کی دیوبندی روداد میں کی گئی اپنی اس چوری کا جواب دینا چاہے تو یہ خیال ضرور رکھے کہ کہیں اسکے جواب سے مولوی الیاس کھسن دیوبندی، سفیان معاویہ دیوبندی اور ان دیوبندی علماء (جن کے علمی سرقوں کا ریکارڈ راقم کے پاس

موجود ہے) کا رد نہ ہو جائے اور اس نادان کے اپنے ہی ہاتھوں دیوبندیت کا گھر گھر وندا نہ ہو جائے۔

مولف ”اوراق غم“ مولانا ابوالحسنات پر اعتراض کرنا قانوناً، اخلاقاً اور شرعاً ناجائز ہے، اعتراض کر نیوالا منہ کی کھائیگا: مولوی سعید جلال پوری دیوبندی

☆ مولوی سعید احمد جلال پوری دیوبندی صاحب زید حامد ثانی شخص کو مدعی نبوت یوسف کذاب کا صحابی قرار دیتے ہوئے ان سے توبہ کا مطالبہ کرتے ہوئے لکھتے ہیں ”کسی آدمی کے کفریہ عقائد سے توبہ کر لینے کے باوجود اس کو توبہ سے قبل کے کفریہ اور طحانہ عقائد و نظریات کا طعنہ دینا قانوناً، اخلاقاً اور شرعاً ناجائز ہے“ (راہبر کے روپ میں راہزن صفحہ ۳۱ مطبوعہ عالمی مجلس تحفظ ختم نبوت)

☆ پھر اسکے بعد جلال پوری دیوبندی صاحب زید حامد کو توبہ کا طریقہ کار بتاتے ہوئے لکھتے ہیں کہ ”اگر زید زمان المعروف زید حامد اس طرح کی ایک تحریر یا اس طرح کا بیان مجمع عام میں لکھ کر یا بیان کر کے اپنی ویب سائٹ پر جاری کر دے یا کسی اخبار میں شائع کر دے تو اس سارے نزاع کا خاتمہ اور اس قضیہ کا باسانی فیصلہ ہو سکتا ہے اور آئندہ اس کے خلاف کسی قسم کی کوئی بدگمانی بھی راہ نہیں پاسکے گی بلکہ اس تحریر و بیان کے بعد ان کے خلاف جو کوئی لب کشائی کرے گا وہ خود منہ کی کھائے گا“ (راہبر کے روپ میں راہزن صفحہ ۳۱ مطبوعہ عالمی مجلس تحفظ ختم نبوت) جلال پوری دیوبندی صاحب کی کتاب سے پیش کردہ مذکورہ بالا ۱۲ اقتباسات سے ثابت ہوا کہ ان کے بیان کردہ اصول کے مطابق توبہ کے بعد بھی مولف ”اوراق غم“ حضرت مولانا سید ابوالحسنات علیہ الرحمہ کو گستاخ قرار دینے والے دیوبندی قانوناً، اخلاقاً اور شرعاً ناجائز فعل کے مرتکب ہیں اور اپنے اس دجل کی وجہ سے منہ کی کھاتے ہیں۔ الحمد للہ



مولوی محمود عالم صفدر اوکاڑوی دیوبندی صاحب سے الیاس گھمن

دیوبندی صاحب کے اعلان برأت پر ان سے ایک سوال:

مولوی الیاس گھمن دیوبندی صاحب کی جماعت میں شامل مولوی محمود عالم صفدر اوکاڑوی دیوبندی صاحب کو ان کے بلند بانگ مکاشفات والہامات کی وجہ سے گھمن صاحب اور ان کی مجلس شوریٰ نے اپنی جماعت سے خارج کر دیا اور ”اعلان برأت“ کو اپنے سہ ماہی مجلہ ”قافلہ حق“ میں شائع کیا جس کو ذیل میں نقل کیا جا رہا ہے ملاحظہ کیجیے۔

”اعلان برأت: مولانا محمود عالم صفدر اوکاڑوی صاحب کی جانب سے پھیلانے جانے والے کثوف والہامات ہمارے مشائخ علماء دیوبند کے مزاج اور طرز عمل کے خلاف ہیں جس پر حکیم العصر شیخ الحدیث حضرت مولانا عبد المجید لدھیانوی صاحب دامت برکاتہم العالیہ (امیر عالمی مجلس تحفظ ختم نبوت) استاذ العلماء حضرت مولانا منیر احمد منور صاحب دامت برکاتہم العالیہ (امیر اتحاد اہل السنۃ والجماعۃ) اور پیر طریقت حضرت مولانا حبیب الرحمن سومرو صاحب دامت برکاتہم العالیہ (مولانا محمود عالم صفدر صاحب کے شیخ و پیر و مرشد) کے سمجھانے کے باوجود مولانا محمود عالم صاحب اپنے اس طرز عمل پر قائم رہے۔ لہذا اتحاد اہل السنۃ والجماعۃ کی مرکزی شوریٰ نے مولانا محمود عالم صاحب کو جماعت سے خارج کر دیا ہے آئندہ اتحاد اہل السنۃ والجماعۃ مولانا محمود عالم صاحب کے کسی قول و فعل کی ذمہ دار نہیں ہے۔ (اجلاس مرکزی شوریٰ اتحاد اہل السنۃ والجماعۃ، مورخہ ۱۲ نومبر ۲۰۱۱ء)۔“ (صفحہ ۶۳، سہ ماہی دیوبندی مجلہ ”قافلہ حق“، سرگودھا جلد نمبر ۶، شمارہ ۱، جنوری تا مارچ ۲۰۱۲ء) (ضروری وضاحت: توہین (۱) میں درج الفاظ بھی ”قافلہ حق“ سے ہی نقل کئے گئے ہیں) گھمن صاحب! یہاں سوال یہ ہے کہ اس اعلان برأت کے شائع کرنے کے بعد اگر کوئی شخص مولوی محمود عالم صفدر دیوبندی صاحب سے اعلان برأت سے پہلے آپ کے ادارہ کی طرف سے شائع کی گئی ان کی کتب کی وجہ سے آپ پر اعتراض کرے تو اس کو آپ کیا جواب دیں گے؟ جواب

دیتے وقت یہ خیال رہے کہ کہیں آپ کا جواب مولف ”اوراق غم“ حضرت مولانا ابوالحسنات علیہ الرحمہ کے رجوع کے باوجود بھی آپ کی طرف سے ان پر کیے گئے اعتراض کو مردود نہ کر دے۔

”اوراق غم“ کے مولف حضرت مولانا ابوالحسنات علیہ الرحمہ

کی تعریف و توثیق علماء دیوبند سے:

(۱) دیوبندی حضرات کے امام قاضی مظہر حسین دیوبندی صاحب اپنے سنی والد گرامی حضرت مولانا کرم الدین دبیر علیہ الرحمہ کی کتاب ”تازیانہ عبرت“ کے مقدمہ میں ایک جگہ لکھتے ہیں ”مجلس عمل ختم نبوت قائم ہوئی جس کے صدر حضرت مولانا ابوالحسنات سید محمد احمد قادری مقرر ہوئے“ (مقدمہ ”تازیانہ عبرت“، صفحہ ۲۵، مطبوعہ قاضی کرم الدین دبیر اکیڈمی، پاکستان) قاضی مظہر حسین دیوبندی نے ”اوراق غم“ کے مولف حضرت مولانا ابوالحسنات کے لئے ”حضرت“ اور ”مولانا“ لکھا ہے۔ اب بتائیے گستاخ رسول کو ”حضرت“ اور ”مولانا“ لکھنے والے قاضی مظہر حسین دیوبندی صاحب کے متعلق کیا حکم شرعی ہے؟

(۲) مولوی عبدالقیوم دیوبندی صاحب قادیانیت کے رد میں لکھی گئی اپنی کتاب میں اپنے دیوبندی حضرات کی موعومہ شریعت کے امیر مولوی عطاء اللہ بخاری دیوبندی کے ایک پیغام کے متعلق لکھتے ہیں کہ اس کو مولوی محمد علی جالندھری اور مولوی غلام غوث ہزاروی دیوبندی حضرت مولانا ابوالحسنات کے پاس گئے۔ دیوبندی مرتب کے اپنے الفاظ ملاحظہ کریں ”آپ کا پیغام لے کر ملک عزیز کی نامور دینی شخصیت اور ممتاز عالم دین مولانا ابوالحسنات محمد احمد قادریؒ کے دروازے پر گئے اور اس تحریک کی قیادت کا فریضہ انہوں نے ادا کیا“ (تاریخی دستاویز، صفحہ ۱۵۴، مطبوعہ ادارہ تالیفات اشرف، چوک نوارہ ملتان، پاکستان)

(ضروری نوٹ: یہ کتاب دیوبندی حضرات کے موعومہ شیخ المشائخ خواجہ خان محمد دیوبندی صاحب آف کنڈیاں کی پسندیدہ فرمودہ ہے، اس پر مولوی اللہ وسایا دیوبندی صاحب کی تقریظ بھی ہے جس میں انہوں نے کتاب کے مرتب کے لئے اس کتاب کی وجہ سے شفاعت گہری حاصل ہونے کی دعا کی ہے۔)



اس اقتباس میں ”اوراق غم“ کے مولف حضرت مولانا ابوالحسنات علیہ الرحمہ کو دیوبندی حضرات نے ”ملک عزیز کی نامور دینی شخصیت“ اور ”ممتاز عالم دین“ لکھا ہے۔ رجوع کے باوجود ”اوراق غم“ پر اعتراض کرنے والے دیوبندی حضرات بتائیں کہ گستاخ رسول کو ”نامور دینی شخصیت“ اور ”ممتاز عالم دین“ قرار دینا اور اس کے لیے رحمۃ اللہ علیہ کے دعائیہ کلمہ کی علامت ”“ لکھنا شرعاً درست ہے یا نہیں؟

(۳) عالمی مجلس ختم نبوت کے مولوی اللہ وسایا دیوبندی صاحب مولف ”اوراق غم“ کے متعلق لکھتے ہیں

”حضرت مولانا علامہ ابوالحسنات محمد احمد قادری: 1953 کی تحریک ختم نبوت میں مولانا محمد علی جالندھری، مولانا غلام غوث ہزاروی، ہر دو حضرات حضرت امیر شریعت کا پیغام لے کر مولانا ابوالحسنات کی خدمت میں حاضر ہوئے کہ آپ تحریک ختم نبوت میں ہمارا ساتھ دیں آپ نے معذرت کر دی۔ اس پر مولانا محمد علی جالندھری اٹھ کھڑے ہوئے اور فرمایا ”مولانا ہم آپ کو سواوا عظیم کا نمائندہ سمجھ کر آقائے نامدار صلی اللہ علیہ وسلم کی عزت و ناموس کا مسئلہ آپ کے پاس لائے تھے آپ ہمیں اس طرح خالی واپس کر رہے ہیں تحریک شروع ہے ہم جاتے ہی نامعلوم کن کن مصائب کا شکار ہوں گے“ (تذکرہ مجاہدین ختم نبوت، صفحہ 350، مطبوعہ عالمی مجلس تحفظ ختم نبوت، کراچی)

اس اقتباس میں مولف اوراق غم کے لئے ”حضرت“ اور ”مولانا“ سے خطاب کیا گیا ہے۔ بتائیے گستاخ رسول کو ”حضرت“ اور ”مولانا“ کہنا شرعاً درست ہے؟ نیز اس کتاب میں ہم اہل سنت کو سواوا عظیم (بڑا گروہ) تسلیم کیا گیا ہے الحمد للہ۔

(۴) مولوی اللہ وسایا دیوبندی صاحب اپنی اسی کتاب میں مزید لکھتے ہیں ”عشق رسالت مآب صلی اللہ علیہ وسلم کا یہ دیوانہ مولانا ابوالحسنات روپڑا“ (تذکرہ ختم نبوت، صفحہ 350، مطبوعہ عالمی مجلس تحفظ ختم نبوت، کراچی، بار دوم 2008)

اس اقتباس میں مولوی اللہ وسایا دیوبندی صاحب مولف ”اوراق غم“ حضرت مولانا

ابوالحسنات علیہ الرحمہ کو ”عشق رسالت مآب صلی اللہ علیہ وسلم کا دیوانہ“ لکھا ہے۔

(۵) اسی کتاب میں مزید لکھا ہے ”آپ کو حضرت امیر شریعت نے 1953 کی تحریک میں مجلس عمل کا سربراہ بنایا۔ آپ نے بڑی بہادری و جرات سے تحریک کی قیادت کی، قید و بند کی صعوبتیں برداشت کیں، جیل میں آپ جب طہارت کے لئے جاتے تو امیر شریعت ان کے لئے لوٹاپانی کا بھر کر لاتے“ (تذکرہ ختم نبوت، صفحہ 351، مطبوعہ عالمی مجلس تحفظ ختم نبوت، کراچی، بار دوم 2008)

بقول مولوی اللہ وسایا دیوبندی صاحب، دیوبندی حضرات کے مرمومہ امیر شریعت مولوی عطاء اللہ بخاری نے مولف ”اوراق غم“ حضرت مولانا ابوالحسنات کو مجلس عمل کا سربراہ بنایا (جس میں ان کے ماتحت دیوبندی علماء بھی تھے) حضرت نے تحریک کی قیادت بڑی جرات و بہادری سے کی، ختم نبوت کی وجہ سے قید بھی ہوئے اور جیل میں دیوبندی حضرات کے مرمومہ امیر شریعت مولوی عطاء اللہ بخاری صاحب اپنے ہاتھوں سے پانی کا لوٹا بھر کر ”مولف اوراق غم“ حضرت مولانا ابوالحسنات کے لئے لاتے اب بتائیے تذکرہ بالا امور جو حضرت سید صاحب کے لئے انجام دیئے جا رہے ہیں شرعاً درست ہے یا غلط؟

(۶) مولوی اللہ وسایا دیوبندی صاحب، حضرت مولانا سید ابوالحسنات صاحب کی تعریف میں یہ بھی لکھتے ہیں کہ ”جیل میں اطلاع ملی کہ آپ کے صاحبزادے مولانا خلیل احمد قادری کو پھانسی کا حکم ہوا ہے آپ اپنے اکلوتے فرزند کے متعلق یہ خبر سن کر سجدے میں گر گئے اور عرض کیا ”الہی میرے بچے کی قربانی کو منظور فرما“ آپ کے صبر و استقلال کا نتیجہ تھا کہ نہ صرف آپ کا صاحبزادہ بلکہ مولانا مودودی، مولانا عبدالستار خان نیازی تینوں حضرات کی پھانسی کی سزا ختم کر دی گئی“ (تذکرہ ختم نبوت، صفحہ 351، مطبوعہ عالمی مجلس تحفظ ختم نبوت، کراچی، بار دوم 2008)

(۷) جامعہ اسلامیہ امدادیہ کے دیوبندی شیخ الحدیث مفتی زاہد صاحب اپنے ایک مضمون میں لکھتے ہیں ”مولانا مجاہد الحسنی بتلاتے ہیں کہ میں نے یہ منظر بھی دیکھا کہ مولانا ابوالحسنات



قضائے حاجات کے تشریف لے گئے ہیں اور سید عطاء اللہ شاہ بخاری ان کی خدمت کے لئے وضو کے پانی کا لونٹا لے کر کھڑے ہیں“ (ماہنامہ ”الشریعہ“ گوجرانوالہ صفحہ 28 جولائی 2013)

(۸) دیوبندی حضرات کے امام مولوی سرفراز لکھنوی صاحب کے بیٹے مولوی زاہد الراشدی دیوبندی صاحب اپنے ماہنامہ ”الشریعہ“ کے ادارہ میں ”اوراقِ غم“ کے مولف حضرت مولانا ابوالحسنات علیہ الرحمہ کے متعلق لکھتے ہیں کہ ”اس وقت مجلس عمل کے صدر بریلوی کتب فکر کے مقتدر راہنما مولانا سید ابوالحسنات قادریؒ تھے۔“ (ماہنامہ الشریعہ گوجرانوالہ، صفحہ 7 جون 2013)

جیسا کہ قارئین آپ نے ملاحظہ کیا اس اقتباس میں مولوی زاہد الراشدی دیوبندی صاحب نے حضرت کے اسم گرامی کے ساتھ رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کے دعائیہ کلمہ کی علامت ”“ بھی درج کی ہے دیوبندی مترضین بتائیں کہ گستاخ رسول کے لئے ایسا لکھنا شرعاً درست ہے یا غلط؟

(۹) مولوی عمار الدین محمود دیوبندی صاحب اپنی کتاب میں لکھتے ہیں کہ ”مولانا اللہ وسایا اپنی کتاب ”تحریک ختم نبوت 1953“ کے صفحہ نمبر 293 پر رقم طراز ہیں ”تحریک ختم نبوت کے دوران حضرت مولانا ابوالحسنات (بریلوی عالم دین) پہلی بار جیل گئے تھے حضرت مولانا ایسا نازک اور نفیس مزاج بزرگ تھے جسے لوگ دیکھنے کو ترستے ہوں جدھر آنکھ اٹھے لوگ عقیدت سے جھک جائیں۔ پہلی بار پکڑے گئے تھے اور سنگ آمد و سخت آمد کے مصداق قید بھی ایسی جس کی میعاد کی کچھ خبر نہیں۔ اس پرستم یہ کہ مولانا ابوالحسنات کا ایک ہی بیٹا جسے والدہ کی محبت بھری گود بھی بچپن ہی میں داغ مفارقت دے گئی جسے حضرت مولانا نے بڑے لاڈ اور پیار سے خود ہی پالا پوسا ہو۔

اس جان سے پیارے لخت جگر اور اکلوتے جوان بیٹے کا کچھ پتہ نہیں کہ شہید ہو گیا ہے یا پکڑا گیا ہے لیکن مولانا کی پیشانی پر بل تک نہ آیا مولانا نے کبھی ذکر نہ کیا گھر سے کوئی اطلاع بھی نہیں آئی کچھ معلوم نہیں کہ مولانا کے اکلوتے بیٹے غلیل پر کیا گزری، غلیل زندہ بھی ہے یا نہیں مگر مولانا ابوالحسنات نہ گھبراتے ہیں نہ الگ بیٹھ کر آنسو بہاتے ہیں نہ ان کی زبان پر اپنے بیٹے غلیل کا کوئی

تذکرہ آتا ہے۔ اگر غلیل قربان ہوتا ہے تو سعادت دارین ہے ایک دن ہم مولانا ابوالحسنات صاحب کی کوٹھڑی میں جادھمکے اور باتوں باتوں میں لاہور کا ذکر کیا پھر غلیل کا تذکرہ آیا تو سوچی سمجھی سکیم کے مطابق ہم جب تسلی بخش الفاظ کا استعمال کر چکے مثلاً خدا کرے وہ زندہ ہو اس کے متعلق کوئی معتبر اطلاع نہیں ہے۔ مولانا موصوف نے ہماری باتیں سن کر نہایت آرام سے فرمایا بھی بات تو ٹھیک ہے غلیل میرا اکلوتا بیٹا ہے اور مجھے اس سے بے پناہ محبت ہے اس لئے کہ میں اس کا باپ ہوں اور میں نے ہی ماں بن کر اسے پالا ہے یوں بھی اولاد سے کیسے کیسے محبت نہیں ہوتی مگر اس مقام پر صبر کے سوا اور ہو بھی کیا ہو سکتا ہے۔ پھر اس نیک کام میں غلیل قربان بھی ہوتا ہے تو سعادت دارین ہے وہ بھی تو ماؤں کے لخت جگر تھے جو سرکارِ مدینہ صلی اللہ علیہ وسلم کی آمد کے لئے شہید ہوئے ان میں غلیل بھی ہے تو میرے لئے فخر کی بات ہے اللہ ہماری حقیر قربانی کو قبول فرمائے۔ وفائے محبوب: کچھ وقت کے بعد جب وفائے محبوب کے جرم میں آپ کے صاحبزادے غلیل احمد قادری کو سزائے موت دی گئی تو یہ اطلاع مولانا ابوالحسنات کو جیل میں پہنچی۔ مولانا ابوالحسنات نے خبر سن کر فوراً سجدہ میں سر رکھ دیا اور فرمایا میرے اللہ ناموس رسالت صلی اللہ علیہ وسلم پر ایک غلیل تو کیا میرے ہزاروں فرزند بھی ہوں تو اسوۂ شیری پر عمل کرتے ہوئے سب کو قربان کر دوں۔

اے شد دین تیرے ہوتے ہوئے کیا چیز ہیں ہم

میں بھی باپ بھی شوہر اور برادر بھی خدا

(عشق رسول صلی اللہ علیہ وسلم کے ایمان افروز واقعات، صفحہ 111، 112، 113 مطبوعہ ادارۃ تالیفات ختم نبوت، کتاب مارکیٹ غزنی الشریعہ اردو بازار، لاہور)

اس کتاب پر مولوی عبدالقیوم حقانی دیوبندی اور قاضی غلیل احمد دیوبندی کی تقاریر بھی درج ہیں۔ دیوبندی مولوی اللہ وسایا صاحب کی کتاب سے مولوی عمار الدین دیوبندی صاحب کے حضرت مولانا ابوالحسنات علیہ الرحمہ کے متعلق نقل کئے گئے تعریفی اقتباس میں متعدد



مرتبہ مولف ”اوراق غم“ حضرت مولانا ابوالحسنات کے اسم گرامی کے ساتھ دومرتبہ ”حضرت“ اور متعدد مرتبہ ”مولانا“ کے لفظ سے خطاب کیا گیا لہذا حضرت مولانا ابوالحسنات علیہ الرحمہ کو گستاخ رسول قرار دینے والے دیوبندی حضرات بتائیں کہ گستاخ رسول کو حضرت مولانا کہنا جائز ہے یا نہیں؟ اور یہ بھی بتائیں کہ جس طرح حضرت مولانا ابوالحسنات کا تذکرہ کیا گیا ہے، ”اوراق غم“ کے معترضین بتائیں کہ گستاخ رسول کو عاشق رسول قرار دیتے ہوئے اس کے متعلق ایسا لکھنا شرعاً درست ہے یا نہیں؟

(۱۰) مولوی اسماعیل شجاع آبادی دیوبندی صاحب نے مولوی محمد علی جالندھری دیوبندی صاحب کی سوانح کے متعلق کتاب ترحیب دی جس میں وہ لکھا کہ ”مولانا (محمد علی) جالندھری وضع قطع سے تو بالکل سادہ دیہاتی معلوم ہوتے اسی انداز سے وہ مسجد وزیر خان کے اس حجرہ تک جا پہنچے جہاں مولانا ابوالحسنات قادری جہوم عاشقاں میں گھرے ہوئے تھے ایک سادہ دیہاتی انسان آخری صف میں لوگوں کے جوتوں پر ہی بیٹھ گیا اس کا مقصد بلند تھا اس لئے اس میں عار کی کوئی بات نہیں۔ مولانا اپنے ارد گرد بیٹھے رؤساء و تجار سے فارغ ہوئے تو اس دور افتادہ دیہاتی کی طرف توجہ کی۔ مرحوم مولانا محمد علی نے فرمایا کہ میرا نام محمد علی جالندھری ہے فرمانے لگے کہ ہاں میں نے عارف والا کے پاس آپ کو دیکھا تھا میں نے کہا آپ کے پاس اس غرض سے آیا ہوں یہ کہہ کر میں رو پڑا۔ میں نے موصوف سے کہا کہ ملک جا رہا ہے پاکستان جو اسلام اور خاتم الانبیاء کے نام اور دین اسلام کے نام پر حاصل کیا گیا تھا اس میں اسلام اور دین کی قدریں ختم کی جا رہی ہیں اور خاتم الانبیاء صلی اللہ علیہ وسلم کی عزت پر حملہ ہو رہے ہیں۔ کفر اور مرزائیت کا سیلاب آرہا ہے میں دیوبندی ہوں آپ بریلوی ہیں ہم ملک میں تھوڑے ہیں آپ زیادہ ہیں اور بریلوی مکتبہ فکر کے عظیم رہنما ہیں میں آپ کے دروازے پر حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی عزت کا سوال لے کر آیا ہوں“ (مولانا محمد علی جالندھری سوانح و افکار، صفحہ 57 مطبوعہ مدرسہ تعلیم القرآن صدیقیہ صدیق آباد ہستی مشوشجاع آباد، ملتان اکتوبر 2009)

(۱۱) مولوی محمد علی جالندھری دیوبندی صاحب، حضرت مولانا ابوالحسنات کو مزید کہتے ہیں کہ ”ملک میں جن لوگوں کی اکثریت تھی ان کے پاس آپ کے نام کی بھیک مانگنے گیا تھا مولانا تم میرے پیروں کو آج تک کافر کہتے رہے ہو اور میرے استادوں اور رہنماؤں کو بے ایمان کہتے رہے ہو ان سب چیزوں کے باوجود نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی عزت و ناموس بچانے کے لئے آپ کے دروازے پر بھیک مانگنے آیا ہوں میرا ساتھ دیں“ (مولانا محمد علی جالندھری سوانح و افکار، صفحہ 57 مطبوعہ مدرسہ تعلیم القرآن صدیقیہ صدیق آباد ہستی مشوشجاع آباد، ملتان اکتوبر 2009)

قارئین کرام! مولوی محمد علی جالندھری دیوبندی صاحب کی سوانح سے یہ دو اقتباسات آپ نے ملاحظہ کئے جن سے ثابت ہونے والی دواہم باتیں آپ کے سامنے بیان کرنا چاہتا ہوں۔ پہلی بات: یہ کہ اگر مولف ”اوراق غم“ حضرت مولانا عبدالحسنات علیہ الرحمہ گستاخ رسول تھے تو مولوی محمد علی جالندھری دیوبندی صاحب دیوبندی حضرات کے بقول حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی عزت کا سوال لے کر کیوں گئے تھے اس کی وضاحت کی جائے۔

دوسری بات: مذکورہ بالا اقتباس میں مولوی محمد جالندھری دیوبندی صاحب نے صراحتاً اقرار کیا ہے کہ اہل سنت و جماعت حنفی بریلوی اس ملک میں اکثریت رکھتے ہیں الحمد للہ اور دیوبندی حضرات تھوڑے (یعنی فتنہ فلیلہ) ہیں۔ اس سے پہلے مولوی اللہ وسایا دیوبندی صاحب نے بھی مولوی محمد علی جالندھری دیوبندی صاحب کا یہ واقعہ نقل کیا ہے جس میں ہم اہل سنت و جماعت حنفی بریلوی کو سوادِ اعظم (یعنی بڑا گروہ) مانا گیا ہے الحمد للہ۔ لہذا حضرت مولانا ابوالحسنات علیہ الرحمہ کو گستاخ قرار دینے والے ڈاکٹر خالد محمود دیوبندی مولوی الیاس گھمن دیوبندی سمیت دیگر معترضین کی تردید اس واقعہ سے بخوبی ہوگئی۔

اور معترض ڈاکٹر خالد محمد دیوبندی صاحب کی اس پہلو سے بھی تردید ہوگئی جس میں انہوں نے لکھا تھا کہ ”افسوس کہ یہ لوگ اپنی عددی کثرت جتانے کے لئے ان لوگوں کو بھی اپنے ساتھ ملانے لگے جو دوسروں کو کافر قرار دینے کی رضا خانی کاروائی سے قطعاً متفق نہ تھے مگر گھروں



میں عام رسم و رواج کی پابندی اور بدعات کے تلوث کے باعث اپنے آپ کو بریلوی سمجھتے تھے یہ لوگ بدعتی تو ہو سکتے ہیں لیکن بریلوی نہیں بریلویت کا مدار مولانا احمد رضا خان کی اصولی نسبت پر ہے۔“ (مطالعہ بریلویت، جلد اول، صفحہ 20، مطبوعہ دارالمعارف اردو بازار لاہور)

ڈاکٹر خالد محمود دیوبندی صاحب نے یہاں اہل سنت و جماعت حنفی بریلوی کو اس ملک کا اکثریتی مسلک تسلیم کرنے سے انکار کیا ہے لیکن مولوی محمد علی جالندھری دیوبندی صاحب نے ہم اہل سنت کو اس ملک کا اکثریت پر مبنی مسلک تسلیم کر کے ڈاکٹر خالد محمود دیوبندی صاحب کا زبردست رد کر دیا۔ جالندھری دیوبندی صاحب کے اس قول کو مولوی اسماعیل شجاع آبادی دیوبندی صاحب اور مولوی اللہ وسایا دیوبندی صاحب نے بھی نقل کیا ہے لیکن اس سے اختلاف نہیں کیا۔ لہذا مولوی سرفراز صفدر لکھنؤوی دیوبندی صاحب کے بیان کردہ اصول کے مطابق یہی نظریہ ان دونوں دیوبندی علماء کا بھی قرار پایا کہ ہم اہل سنت بریلوی اکثریت میں ہیں۔

دیوبندی حضرات کے امام سرفراز لکھنؤوی صاحب لکھتے ہیں ”جب کوئی مصنف کسی کا حوالہ اپنی تائید میں نقل کرتا ہے اور اس کے کسی حصہ سے اختلاف نہیں کرتا تو وہی مصنف کا نظریہ ہوتا ہے“ (تفریح الخواطر، صفحہ 79 مطبوعہ مکتبہ صفدریہ نزد مدرسہ لہور العلوم گھنٹہ گھر، گوجرانوالہ)

(۱۲) مولوی اسماعیل شجاع آبادی دیوبندی صاحب نے اسی کتاب میں مزید لکھا ہے کہ ”حاجی مولانا بخش سومرو کی کوٹھی پر کرپاچی میں حضرت مولانا احمد علی لاہوری قدس اللہ سرہ العزیز نے نماز کی امامت کے لئے مولانا ابوالحسنات کو آگے بڑھایا (رواہ مولانا عبید اللہ النور) اور مولانا عبید اللہ النور اس بات کے بھی راوی ہیں کہ حضرت امیر شریعت مولانا ابوالحسناتؒ کے وضو کے لئے پانی تک کا اہتمام کرتے“ (مولانا محمد علی جالندھری سوانح و افکار، مرتب مولوی اسماعیل دیوبندی شجاع آبادی، صفحہ 57، 58، عالمی مجلس تحفظ ختم نبوت، ملتان، اکتوبر 2009)

قارئین کرام! آپ نے ملاحظہ کیا کہ مولوی احمد علی لاہوری دیوبندی صاحب نے مؤلف ”اوراق غم“ حضرت مولانا ابوالحسنات علیہ الرحمہ کو نماز کی امامت کے لئے آگے بڑھایا

اور ان کی اقتداء میں نماز ادا کی اور دیوبندی حضرات کے مڑومہ امیر شریعت حضرت ابوالحسنات مولانا کے لئے پانی کا اہتمام کرتے تھے۔ اور اس واقعہ کو نقل کرنے والے دیوبندی مولوی صاحب نے آپ کے نام کے ساتھ رحمۃ اللہ علیہ کے دعائیہ کلمہ کی علامت ”“ لکھی ہے۔

”اور اوراق غم“ کے معترضین بتائیں کہ آپ کے اکابر میں سے مولوی احمد علی لاہوری دیوبندی صاحب نے گستاخ رسول کو آگے بڑھا کر اس کی امامت میں نماز ادا کی؟ اور آپ کے مولوی عطاء اللہ بخاری دیوبندی صاحب گستاخ رسول کے لئے وضو کے پانی کا اہتمام کرتے رہے؟ اور اس واقعہ کو بیان کرنے والے دیوبندی مولف نے گستاخ رسول کے لئے رحمت کی دعا کی؟ ان اقتباسات کے علاوہ بھی اس کتاب کے صفحہ ۶۰، ۶۱، ۶۲، ۶۳ پر ۵ مرتبہ ”اوراق غم“ کے مولف حضرت مولانا ابوالحسنات علیہ الرحمہ کے نام کے ساتھ ”مولانا“ لکھا گیا ہے۔ اور الیاس گھمن صاحب نے خود بھی ”اوراق غم“ کی عبارت پر اعتراض کرتے ہوئے اسکے مولف کے نام کے ساتھ ”مولانا ابوالحسنات محمد احمد الوری“ لکھا ہے ”اوراق غم“ پر اعتراض کرنے والے گھمن صاحب کے اپنے اصول کے مطابق اگر ایک فریق اپنے فریق مخالف کے عالم کے نام کے ساتھ ”مولانا“ لکھے تو اس کا مطلب فریق مخالف کے اس عالم کی عظمت کو تسلیم کرنا ہے۔ اسکی کچھ تفصیل یوں ہے کہ مولوی الیاس گھمن صاحب اپنی ایک کتاب میں لکھتے ہیں ”ہمارے اکابر کو اللہ کریم نے وہ مقام عطا فرمایا تھا کہ غیر بھی ان کی تعریف لکھنے پر مجبور تھے اور ان کا مقام بریلوی علماء میں بھی مسلم ہے“ (حسام الحرمین کا تحقیقی جائزہ صفحہ ۹۳ مطبوعہ مکتبہ اہل السنۃ والجماعۃ ۸۷ جنوری لاہور روڈ، ہرگودھا) اپنے اسی مدعا کو ثابت کرنے کے لیے گھمن صاحب لکھتے ہیں ”پروفیسر ڈاکٹر مسعود لکھتے ہیں: مولانا گنگوہی“ (حسام الحرمین کا تحقیقی جائزہ صفحہ ۱۰۰ مطبوعہ مکتبہ اہل السنۃ والجماعۃ ۸۷ جنوری لاہور روڈ، ہرگودھا) گھمن صاحب مزید لکھتے ہیں ”پروفیسر ڈاکٹر مسعود صاحب لکھتے ہیں: مولانا اشرف علی تھانوی صاحب، فتاویٰ مظہریہ صفحہ ۴۳۶، دوسری جگہ لکھتے ہیں مولانا اشرف علی تھانوی: تذکرہ مظہر مسعود صفحہ ۴۵“ (حسام الحرمین کا تحقیقی جائزہ صفحہ ۱۰۲ مطبوعہ مکتبہ اہل السنۃ والجماعۃ ۸۷ جنوری لاہور روڈ)



برگودھا) لہذا معترض کھسن صاحب کے اصول کے مطابق ثابت ہوا کہ اوپر پیش کیے گئے وہ تمام اقتباسات جن میں دیوبندی علما نے مولف ”اوراق غم“ حضرت مولانا ابوالحسنات علیہ الرحمہ کے نام کے ساتھ ”مولانا“ لکھا ہے انہوں نے مولف ”اوراق غم“ کی عظمت کو تسلیم کر لیا ہے۔

ڈاکٹر خالد محمود اور مولوی کھسن دیوبندی صاحبان! آپ کے اعتراض کے مطابق حضرت سید ابوالحسنات علیہ الرحمہ کو مسلمان تسلیم کرنے والے، ان کی تعظیم کرنے والے، ان کی اقتداء میں نماز پڑھنے والے، ان کے نام کے ساتھ رحمۃ اللہ علیہ کے دعائیہ کلمہ کی علامت ” ” لکھنے والے، ان کے نام کے ساتھ ”مولانا“ لکھنے والے آپ سمیت مذکورہ بالا تمام دیوبندی علما بھی ”گستاخ رسول“ کو گستاخی کے باوجود مسلمان قرار دے کر اور اس کی تعظیم کر کے خود گستاخ رسول اور اس کے ساتھی قرار پاتے ہیں لہذا اپنے سمیت ان سب کے لیے بھی وہی حکم شرعی تحریر کیا جائے جس کے یہ مستحق ہیں اور اگر آپ اس سے انکاری ہوں تو اس انکار کی ایسی مدلل وجہ بیان کی جائے جو آپ کی دیگر تحریرات کے ساتھ کسی طرح متصادم نہ ہو۔

(جاری ہے)

☆☆☆☆☆☆

محترم محمد عمیر اویسی صاحب کے لیے صدمہ

اہل سنت کے ایک مخلص کارکن محترم محمد عمیر اویسی صاحب کی والدہ محترمہ مورخہ ۲۴ دسمبر ۲۰۱۳ء کی رات تفضائے الہی سے انتقال فرما گئیں انا للہ وانا الیہ راجعون۔ جن کی نماز جنازہ، جنازہ گاہ ملحق ”کوثر مسجد“ موسیٰ لین، کراچی میں ادا کی گئی۔ ادارہ آپ کے غم میں برابر کا شریک ہے ہماری دعا ہے کہ اللہ تعالیٰ مشکل کی اس گھڑی میں برادرِ م محمد عمیر اویسی صاحب کو صبر کی توفیق عطا فرمائے۔ قارئین مجلہ ”کلمہ حق“ سے استدعا ہے کہ مرحومہ کے لیے مغفرت اور بلندی درجات کی دعا فرمائیں۔

دیوبندی خود بدلتے نہیں کتابوں کو بدل دیتے ہیں

(قسط: ۱۱)

میثم عباس قادری رضوی

Email: massam.rizvi@gmail.com

دیوبندی تحریف نمبر: ۳۵

مولوی ارسلان بن اختر میمن دیوبندی صاحب نے ”تبرکات نبوی کا تصویری البم“ کے نام سے ایک کتاب ترتیب دی ہے جس میں ایک ٹرین کی تصویر شامل کی ہے جس کی پیشانی پر ”السلام علیک یا رسول اللہ“ لکھا ہے اور اس کے نیچے یہ عبارت درج ہے۔ ”وہ ٹرین جس میں مدینہ منورہ میں موجود تبرکات نبوی صلی اللہ علیہ وسلم فخری پاشا نے خلافت عثمانیہ کے دور میں ترکی منتقل کیے“ ذیل میں اس ٹرین کی تصویر اور اس کے ساتھ لکھی گئی اس عبارت کا عکس مولوی ارسلان دیوبندی صاحب کی کتاب سے ملاحظہ کیجیے

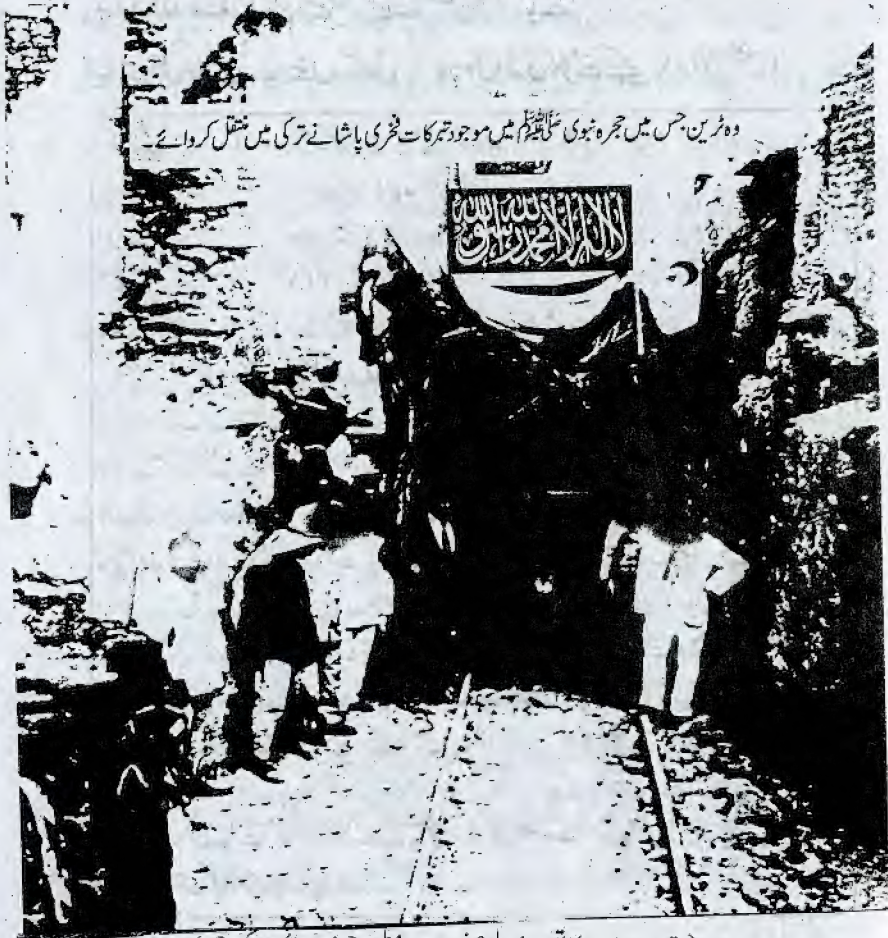




وہ ٹرین جس میں مدینہ منورہ میں موجود تبرکات نبوی ﷺ پاشانے فخری پاشانے خلافت منانے کے دور میں ترکی میں منتقل کیے۔

(تبرکات نبوی کا تصویری المیہ صفحہ ۱۸۱ مطبوعہ مکتبہ ارسلان، بنوری ٹاؤن، کراچی)

قارئین! آپ نے ملاحظہ کیا کہ اس تصویر میں ٹرین کی پیشانی پر ”السلام علیک یا رسول اللہ“ لکھا بالکل واضح نظر آ رہا ہے۔ لیکن جب مولوی ارسلان بن اختر مبین دیوبندی صاحب نے ”مقدس مقامات کا تصویری المیہ“ نامی اپنی ایک اور کتاب ترتیب دی تو اس میں بھی یہی تصویر دی اور اس کے ساتھ یہ عبارت لکھی۔ ”وہ ٹرین جس میں حجرہ نبوی صلی اللہ علیہ وسلم میں موجود تبرکات فخری پاشانے ترکی میں منتقل کروائے“ لیکن اپنے ذوق تحریف کی آبیاری کرتے ہوئے اس ٹرین کی پیشانی پر لکھے ”السلام علیک یا رسول اللہ“ کو غائب کر دیا اور اس کی جگہ ”لا الہ الا اللہ محمد الرسول اللہ“ لکھ دیا۔ دیوبندی عالم کی تحریف کا شکار ہونے والی اس تحریف شدہ تصویر کا عکس ذیل میں ملاحظہ کریں



وہ ٹرین جس میں حجرہ نبوی ﷺ میں موجود تبرکات فخری پاشانے ترکی میں منتقل کروائے۔

(مقدس مقامات کا تصویری المیہ صفحہ ۲۷۳ مطبوعہ جشید روڈ نمبر ۲، کراچی)



قارئین! آپ نے مولوی ارسلان دیوبندی صاحب کی دونوں کتابوں میں دی گئی ایک ہی تصویر کا عکس ملاحظہ کیا کہ انہوں نے کتاب ”مقدس مقامات کا تصویری الہم“ میں اپنے تئیں بڑی مہارت سے اپنے یہودیانہ ذوق کی تسکین کی لیکن آخر کار پکڑے گئے۔ اس سلسلہ وار مضمون میں راقم کی طرف سے دیوبندی فرقہ کی پیش کی گئی ان تمام تحریفات کے انکشاف کے بعد قارئین بھی یہ تسلیم کریں گے کہ دیوبندی حضرات تحریف کا یہودیانہ مزاج رکھتے ہیں بلکہ اس فن میں ان سے بھی بڑھ گئے ہیں۔ امام اہلسنت اعلیٰ حضرت مجدد دین و ملت الشاہ احمد رضا خان فاضل بریلی رحمۃ اللہ علیہ نے ان جیسے منکرین کے متعلق ہی فرمایا ہے:

غیظ میں جل جائیں بے دینوں کے دل یا رسول اللہ کی کثرت کیجیے (حدائق بخشش)

ترجمہ

حق الثقلین (فارسی مع اردو ترجمہ)

حضرت مولانا عبدالحسین رضوی

حافظ بخاری حضرت علامہ سید عبدالصمد چشتی سہوانی (متوفی ۱۳۴۲ھ)

تفصیلات

۳۴۸

ناشر: الحقائق فاؤنڈیشن، رضا بازار، بالمقابل، ملہ، وین سنٹر، مانتھر سٹریٹ، اردو بازار، لاہور

کتاب حاصل کرنے کے لیے رابطہ نمبر یہ ہے: 0333-7861895

زیر تبصرہ کتاب کے مؤلف قاضی و بابیت حافظ بخاری حضرت علامہ سید عبدالصمد چشتی سہوانی رجت اللہ علیہ کی لاجواب علمی تالیف ہے، آپ اعلیٰ حضرت امام اہلسنت مجدد دین و ملت مولانا شاہ احمد رضا خان فاضل بریلی رجت اللہ علیہ کے ساتھی تھے (حضرت کی یہ کتاب راقم کے پاس موجود تھی اس کی اہمیت کے پیش نظر راقم نے مدبر اختلافی فاؤنڈیشن کو اشاعت کے لیے گزارش کی جسے قبول کرتے ہوئے انہوں نے اسے شائع کر دیا) جس میں آپ نے غیر متقلدین کے مدعوئے مجدد و اب صدیق حسن خان جو پالی آنجمانی کی میاد شریف کے خلاف لکھی گئی کتاب کا نہایت علمی رد کیا ہے جو کہ پڑھنے سے تعلق رکھتا ہے حضرت مؤلف نے غیر متقلد و اب صدیق حسن خان صاحب کی فریب کاریوں کو سب کے سامنے عیاں کر دیا ہے، اس کتاب ”حق الثقلین“ کے علاوہ حضرت حافظ بخاری نے مفسرین میاد کے رد میں ایک اور کتاب ”مبحث الثقلین“ بھی تحریر فرمائی ان کتب کے علاوہ حضرت نے رد و بابیہ میں اور بھی کئی کتب تحریر فرمائیں کاش کہ وہ بھی پاکستان سے شائع ہو جائیں۔ منکرین میاد کے مکر و فریب سے آگاہ ہونے کے لیے یہی تحفہ قارئین اہلسنت ضرور حاصل کریں۔ یہ کتاب اہلسنت کی لائبریریوں میں بھی موجود ہونی چاہیے۔

## دُشنام باز دیوبندی ٹولے کے ۲ نئے جھوٹ

میشم عباس قادری رضوی

مؤرخہ ۲۰ جنوری ۲۰۱۴ء کو دیوبندی ”مکتبہ شاہ نفیس“ واقع زبیدہ سنٹر، اردو بازار، لاہور سے مولوی رب نواز خٹکی دیوبندی صاحب کے افادات پر مبنی ایک رسالہ ”مرثیہ نگلوئی پراعتراضات کا مختصر جائزہ“ خریدا جسے ساجد خان نامی دیوبندی نے ترتیب دیا اور ان دُشنام باز دیوبندی حضرات کے اپنے ادارے ”جمعیت اہل السنۃ والجماعۃ“ نے شائع کیا۔ اس رسالہ کے بیک ٹائٹل پر دیوبندیوں نے لکھا ہے کہ ”جمعیت کے ذیلی ادارے ”ادارہ نور سنت، کراچی“ کے زیر اہتمام ہر دو ماہ بعد بدعت شکن مجلہ ”نور سنت“ شائع ہوتا ہے جس کے دو خصوصی شماروں ”منظرہ جھنگ نمبر“ و ”ترجمہ کنز الایمان نمبر“ کی اشاعت کے بعد اہل بدعت کے ہاں صف ماتم بکھی ہوئی ہے“ (مرثیہ نگلوئی پراعتراضات کا مختصر جائزہ مطبوعہ جمعیت اہل السنۃ والجماعۃ) اس رسالہ کے بیک ٹائٹل پر ”ترجمہ کنز الایمان نمبر“ کے متعلق یہ تحریر پڑھ کر جب ”مکتبہ شاہ نفیس“ پر موجود کتب فروش ”مسعود“ نامی دیوبندی سے ”ترجمہ کنز الایمان نمبر“ طلب کیا تو جواب ملا کہ یہ ابھی شائع نہیں ہوا، اس کے بعد مؤرخہ ۲۲ جنوری ۲۰۱۴ء کو دیوبندی مجلہ ”نور سنت“ کراچی کے ایڈیٹر مفتی نجیب اللہ عمر دیوبندی صاحب اور ان کے اس اشاعتی ادارے کے ”شعبہ نشر و اشاعت“ کے ناظم ساجد خان دیوبندی کو کال کر کے پوچھا گیا تو انہوں نے بھی تصدیق کی کہ ابھی تک ”ترجمہ کنز الایمان نمبر“ شائع نہیں ہوا۔ ان کا لڑکی ریکارڈنگ ہمارے پاس محفوظ ہے جو بوقت ضرورت پیش کی جاسکتی ہے۔ رسالہ ”مرثیہ نگلوئی پراعتراضات کا مختصر جائزہ“ کے بیک ٹائٹل پر ”ترجمہ کنز الایمان نمبر“ کے متعلق درج عبارت اور اس کے متعلق ان دیوبندیوں کے دیے گئے جوابات



سے ان کے دو نئے جھوٹوں کا انکشاف ہوا، پہلا جھوٹ: ”ترجمہ کنز الایمان نمبر“ شائع ہو گیا ہے۔ دوسرا جھوٹ: کہ اس نمبر کی اشاعت کے بعد ان کے مخالفین میں صف ماتم بچھ گئی ہے۔ قارئین! نمبر شائع ہونے سے پہلے ہی دیوبندیوں کا اس کے بارے یہ کہنا (کہ) ”یہ نمبر شائع ہو گیا اور مخالفین میں صف ماتم بچھ گئی ہے“ گویا ایسے ہی ہے جیسے بچہ پیدا ہونے سے پہلے ہی یہ دیوبندی اس کے بارے یہ کہہ دیں کہ ”ہم نے اس کے ختنے کر دیے ہیں۔“ دیوبندی حضرات کی طرف سے شائع کیے گئے ان جھوٹوں پر ہمیں بالکل بھی تعجب نہیں کیوں کہ دیوبندی مذہب کا یہ عقیدہ ہے کہ اللہ تعالیٰ جھوٹ بول سکتا ہے بلکہ مولوی رشید گنگوہی دیوبندی کے فتویٰ سے اللہ تعالیٰ جل شانہ کا وقوع کذب کے قائل کی عدم تکفیر بھی ثابت ہوتی ہے معاذ اللہ۔ (امکان کذب اور وقوع کذب کی مزید تفصیل قارئین! ”کلمہ حق“ کے خصوصی شمارہ میں ملاحظہ کریں گے۔ ان شاء اللہ) اللہ تعالیٰ نے جھوٹ بولنے والوں پر قرآن پاک میں لعنت فرمائی ہے جو ان ۲ جھوٹوں کی وجہ سے ان دیوبندی حضرات کو بھی موصول ہو گئی ہے۔ دیوبندی فرقہ کے مزعومہ شیخ الاسلام مولوی حسین احمد مدنی دیوبندی صاحب کی تحریک اقتباس ملاحظہ کریں جس میں انہوں نے جھوٹ پر مبنی دستاویز کو ناقابل اعتبار اور جھوٹ بولنے والے شخص کو مجرم قرار دیتے ہوئے لکھا ہے کہ ”تمام عدالتوں اور قوانین کا مسلمہ اصول ہے کہ اگر کسی دستاویز یا تمسک اور تحریر میں ایک جھوٹ بھی قطعی طور پر ثابت ہو جاتا ہے تو پوری دستاویز اور تمسک اور تحریر ساقط الاعتبار اور جعلی قرار دی جاتی ہے اور مالک تمسک کو جہلاً از اور مجرم قرار دے کر مستحق سزا سمجھتے ہیں یہی نہیں کہ جھوٹ کا قطعی ثبوت ہی اس کا باعث ہوتا ہے بلکہ اگر اشتباہ بھی کسی تمسک وغیرہ میں پڑ جاتا ہے تو تمام تمسک مشتبہ ہو جاتا ہے“ (کشف حقیقت صفحہ ۱۴) اطلاع دنا ضرر محمد وحید الدین قاسمی، دفتر جمعیۃ علماء ہند (دہلی) لہذا مولوی حسین احمد مدنی دیوبندی صاحب کے اصول کے مطابق ”ترجمہ کنز الایمان نمبر“ کے متعلق ۲ جھوٹ شائع کرنے والا دشنام باز دیوبندی ٹولہ ناقابل اعتبار اور مجرم قرار پا گیا، اور ان کی طرف سے شائع کردہ ”راہ ہدایت“، ”سیف حق“، ”نور حق“، ”نہج سنت“ اور اہل سنت کے رد میں شائع کی گئی تمام

کتابیں بھی ناقابل اعتبار ٹھہریں۔ قارئین! کرام! جھوٹ کا رد کرنے والے مولوی حسین احمد دیوبندی صاحب کے اپنے جھوٹ ملاحظہ کرنے ہوں تو ان کے رد میں مناظر اہل قاطع دیوبندیت حضرت علامہ مولانا مفتی محمد اجمل سنہلی رحمۃ اللہ علیہ کی تحریر کردہ ”اجاب کتاب“ رد شباب ثاقب“ کا مطالعہ کریں۔ (مرثیہ گنگوہی پر اعتراضات کا مختصر جائزہ“ کے بیک ٹائٹل پر دیوبندیوں نے اپنے مجملہ نور سنت کے ”مناظرہ جھنگ نمبر“ کے متعلق جو جھوٹ بولا ہے کہ اس کی اشاعت سے مخالفین میں صف ماتم بچھی ہوئی ہے اس کے متعلق فی الحال اتنا ہی عرض ہے کہ اس میں کیے گئے دجل و فریب پر مبنی ان کے اعتراضات کا انکشاف بھی اپنی باری پر کر دیا جائے گا، ان شاء اللہ۔ اگر ان دیوبندیوں کی کتب میں پائے جانے والے دیگر جھوٹوں کی تفصیل بیان کی جائے تو بات بہت طویل ہو جائے گی یہ مختصر مضمون اس طوالت کا تحمل نہیں ہے )

#### غیر مقلد والی فرقہ کی کتاب حوالہ جاتی کتب و کتابیں ہیں

معارف یزید: غیر مقلد، بانی مولوی ابوبتیق امین خادم نے اپنی اس کتاب ”معارف یزید“ میں شیخ ابوبکر رسول، ضیاء الشبہ، امام مائی مقام حضرت امام حسین رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی شان پاک میں بدترین توہین کرتے ہوئے لکھا تھا جس کا خلاصہ یہ ہے کہ (۱) یزید کی بیعت نہ کرنا حضرت امام حسین کی غلطی تھی (معارف یزید صفحہ ۱۳) (۲) حضرت امام حسین نے امام حق (یزید) خلاف خروج کیا تھا۔ (معارف یزید صفحہ ۱۰) (۳) واقعہ کربلا نے اسلام مردود کر دیا تھا (معارف یزید صفحہ ۱۵) غرض اس طرح کی بکواسات اس کتاب میں کی گئی ہیں، یہ کتاب عرصہ سے نایاب تھی جسے صرف ان غیر مقلدوں کی خارجیت اور گستاخی اہل بیت کو مزید واضح کرنے کے لیے شائع کیا گیا ہے۔

نزل الامار: مشہور غیر مقلد مولوی حیدر زمان حیدر آبادی کی کتاب ہے جس میں غیر مقلدین کے متعلق اہم حوالہ جات موجود ہیں۔ محمد وہابیہ: مسلمان بن حبان نجدی کی اس کتاب میں یا رسول اللہ کہنے والے اہل سنت و جماعت کو کافر و مشرک قرار دیتے ہوئے قتل کرنا جائز قرار دیا گیا ہے اس کے علاوہ اس کتاب میں مسئلہ طلاق، عاشر اور حیائیت انبیاء و پیغمبر اسلام کے متعلق، بابی موقف کا رد بھی موجود ہے۔

یہ کتابیں حاصل کرنے کے لیے ان نمبرز پر رابطہ کریں 0308-5214930, 0345-4417348

قاطع و ہایت مولانا ضیاء اللہ قادری کی رو وہابیہ میں لکھی گئی کتب اور دیوبندی فرقہ کی حوالہ جاتی کتاب ”رحمۃ للعالمین“ و ”عیب ہے مولوی مابدیال دیوبندی نے اپنی کتاب ”رحمۃ للعالمین“ میں حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کی نورانیت حسی کو تسلیم کیا ہے اور آپ علیہ الصلوٰۃ والسلام کو اپنے جیسا بشر سمجھنے والوں کا خوب رد کیا ہے اس کے علاوہ بھی اس کتاب میں مسلک اہلسنت کی تائید میں کثیر حوالہ جات موجود ہیں۔ یہ کتاب مفتی کفایت اللہ دہلوی، دیوبندی، مولوی انور شاہ، شیعری، دیوبندی، مولوی شعیب احمد عثمانی، دیوبندی اور مولوی اعجاز علی دیوبندی سمیت کئی دیوبندی علماء کی مصدق ہے۔ کل صفحات ۵۱۹۔ قیمت ۴۰۰۔ یہ کتاب ”رحمۃ للعالمین“ اور قاطع و ہایت مولانا ضیاء اللہ قادری کی رو وہابیہ میں لکھی گئی کتب حاصل کرنے کے لیے پتہ در رابطہ ہے۔ قاری مولانا ۹۰۔ شیشی بازار، چوک علامہ اقبال، سیالکوٹ 0331-6135055, 0324-7695951



## اعلیٰ حضرت امام احمد رضا خان فاضل بریلوی کے عشق رسول کی آپ کے ایک معاصر سے تصدیق

حضرت مولانا قاری مبشر احمد نظامی مدظلہ العالی

خواجہ غلام الثقلین صاحب (بی اے، ایل ایل بی، وکیل ہائی کورٹ و جودیشلی لکھنؤ) اپنے ماہانہ ریویو ”عصر جدید“ میں اعلیٰ حضرت رحمۃ اللہ علیہ کے خلاف کسی وہابی کی لکھی گئی جھوٹے تبصرہ کرتے ہوئے لکھتے ہیں ”اس قسم کے سینکڑوں اشعار ایک ایسا شخص اپنے اخبار میں شائع کرتا ہے جو اپنے آپ کو کل انبیاء کے اخلاق کا نمونہ اور خوبیوں کا جامع اکمل ظاہر کرتا ہے اس قسم کی گندی اور پُر از شرارت تحریریں اس قابل بھی نہیں کہ نقل کی جاویں۔ ہم نے مولوی احمد رضا خان صاحب کو نہ دیکھا ہے اور نہ ان کی کوئی تصنیف پڑھی ہے البتہ یہ سنا گیا ہے کہ وہ عام علما کی نسبت اس حضرت کی عظمت بہت زیادہ کرتے ہیں اور اپنے عقائد میں بہت سخت ہیں کیا یہ امور اس قابل ہیں کہ ان کو گالیاں دی جاویں؟“ (ماہانہ ریویو ”عصر جدید“ صفحہ ۳۳۱، جلد ۵، شمارہ ۸، بابت ماہ اگست ۱۹۰۷ء۔ مقام اشاعت: گولانگج، لکھنؤ)

## بہجۃ الاسرار کی صحت و توثیق پر فاضلانہ تحقیق

فاضل جلیل حضرت علامہ مفتی ذوالفقار خان نعیمی،

کاشی پور، (انڈیا)

جناب مکرم مفتی صاحب وہابیہ غیر مقلدین کے مدرسہ جامعہ شیخ الاسلام ابن تیمیہ، لاہور کے سہ ماہی رسالہ ”نداء الجامعہ“ بابت مارچ ۲۰۱۲ء میں عبدالرحمن ضیاء نامی شخص کا ایک مضمون بہجۃ الاسرار کے حوالہ سے شائع ہوا، مضمون کے مندرجات کا خلاصہ مع حوالہ پیش خدمت ہے

”محققین علماء نے اس کتاب کو اچھی نگاہ سے نہیں دیکھا بلکہ اس پر اور اس کے مولف شطنوفی پر سخت تنقید کی ہے کیونکہ اس کتاب کا مطالعہ کرنے والا شخص خود بھی جان سکتا ہے کہ اس میں کافی جھوٹی باتیں ہیں۔“ (سہ ماہی نداء الجامعہ، مارچ ۲۰۱۲ء)

☆ علامہ ذہبی: لقد اتی بمصائب فی کتاب بہجۃ الاسرار یشہد

القلب بطلانہ۔ ۱ (لسان المیزان جلد ۲ ص ۲۲۸)

☆ شیخ کمال الدین جعفر: حافظ ابن حجر نے شیخ کمال الدین کا مصنف بہجۃ

الاسرار کے متعلق قول نقل کیا ہے

ذکر فیہ غرائب و عجائب و طعن الناس فی کثیر من

حکایات و اسانید فیہ۔ (الدرر اکامہ، جلد ۲ ص ۱۲۲)



ابن الوردي:

ان في البهجة امور الا تصيح و مبالغات في شاذ الشيخ

عبد القادر لا تليق الا بالربوبية۔ (كشف الظنون، ج ۱ ص ۲۵۷)

حافظ ابن حجر نے لکھا ہے کہ اس (ابن الوردي) نے اس کے مصنف

(ابو الحسن شطونی) کو وضع حدیث (حدیث خود گھڑنے) کا مرتکب قرار دیا

ہے۔ (لسان المیزان، ج ۳ ص ۳۲۸)

نواب صدیق حسن خان قنوجی بھوپالی:

اقول و هذا الكتاب هو (بهجة الاسرار) و فيه نسب

الحکایات الشریکة التي لا تلائم حال الابرار (الی

حضرت الشيخ عليه الرحمة) و هو مملو بالاكاذيب

والباطيل۔ (التاج المکمل، ۱۶۳، رقم الترجمة: ۱۵۹)

شیخ عبدالرحمن واسطی: شطونی کذاب متہم ہے اس کی کتاب بھجۃ الاسرار سے

خوش عبدالقادر جیلانی کی شخصیت کے خدوخال انجانے لگتے ہیں۔

(مطالعہ تصوف قرآن و سنت کی روشنی میں از ڈاکٹر غلام قادر لون: ۵۰۷)

کچھ کتب تصوف کا تعارف کروا کر ڈاکٹر لون صاحب لکھتے ہیں:

”لیکن ان میں سب سے بدتر حال بھجۃ الاسرار کا ہے اس کے

مصنف علی بن یوسف شطونی ہیں جنہیں وضع حدیث کا مرتکب

کہا گیا ہے۔“ (ایضاً: ۵۰۶)

علامہ زین الدین ابن رجب لکھتے ہیں:

”ابو الحسن شطونی نے شیخ عبدالقادر کے اخبار و مناقب میں تین

اجزاء جمع کیے ہیں جن میں غلط اور صحیح روایات لکھی ہیں اور

انسان کے جھوٹا ہونے کے لئے اتنا ہی کافی ہے کہ وہ ہر سنی سنائی

بات بیان کرے۔“

مزید لکھتے ہیں:

”میں نے اس کتاب کے بعض حصوں کو دیکھا میرا دل مبہول

لوگوں سے لی گئی ان روایات پر اعتماد کرنے کی اجازت نہیں دیتا

اس کتاب میں شیطانی طامات دعاوی اور ایسا باطل کلام ہے

جس کا شمار نہیں کیا جاسکتا اور نہ ہی شیخ عبدالقادر جیلانی کی

طرف اسے منسوب کرنا مناسب ہے۔“

(ذیل طبقات الحنا بلہ طبع دار المعرفہ بیروت جلد ۲، ص ۲۹۳)

مزید کہا کہ

”شطونی نے اپنی اس کتاب بھجۃ الاسرار میں جو باتیں بیان کی

ہیں ان کے بیان کرنے میں شطونی متہم ہے۔“

(ذیل الطبقات الحنا بلہ لابن رجب، ج ۳ ص ۲۹۳)

محمد ثاقب رضا قادری ضیائی لاہور

## الجواب

بعون الملك الوهاب

بسم الله الرحمن الرحيم۔ نحمده ونصلی علی حبیبہ الکریم

مضمون نگار عبدالرحمن ضیائی نے کتاب ”مجتہ الاسرار“ کے بطلان اور اس کے

مصنف امام شطونی کے کذاب ہونے پر جن حوالجات کا سہارا لیا ہے احقر نے جب ان

حوالجات کی طرف مراجعت کی تو حیرت کی انتہا نہ رہی کہ مضمون نگار نے جس بھجۃ

الاسرار کے خلاف مذکورہ بالا عبارات کو پیش کیا ہے وہ امام شطونی کی کتاب ”بھجۃ



الاسرار، نہیں بلکہ علی بن عبداللہ بن جہضم کی کتاب بھیہ الاسرار ہے۔

مضمون نگار نے خیانت کا جس طرح مظاہرہ کیا ہے وہ یقیناً ان کے مکتبہ فکر سے وابستہ علماء سے انہیں ورثہ میں ملا ہے اور وہ اپنے مکتبہ فکر کی جانب سے ضرور انعام کے مستحق ہیں۔ ہم یہاں عبدالرحمن ضیا کی پیش کردہ عبارات کا جائزہ لیتے ہیں۔

مضمون نگار نے لسان المیزان کے حوالے سے علامہ ذہبی کا یہ قول بطور استدلال پیش کیا ہے:

لقد اتى بمصائب فى كتاب بهجة الاسرار يشهد القلب بطلانها۔

ہم نے جب لسان المیزان کا مطالعہ کیا تو یہ عبارت ہمیں ملی تو ضرور مگر جب سیاق و سباق پڑھا تو مضمون نگار کی علمی صلاحیت و لیاقت سامنے آگئی ملاحظہ ہو:

”علی بن عبداللہ بن جہضم الزاهد ابو الحسن شیخ الصوفیہ بحرم مکہ و مصنف کتاب بهجة الاسرار متهم بوضع الحديث قال ابن خيرون تكلم فيه قال وقيل انه كان يكذب وقال غيره اتهموه بوضع صلاة الرغائب توفي سنة ٤١٣، وقال المصنف فى تاريخ الاسلام ”لقد اتى بمصائب فى كتابه بهجة الاسرار“ يشهد القلب بطلانها وروى عن ابى بكر النجاد عن ابى العوام عن ابى بكر المروذى محنة احمد فاتى بها بعجائب وقصص لا يشك من له ادنى ممارسة بطلانها وهى شبيهة بما وضعه البلوى فى محنة الشافعى۔ (لسان الميزان لابن حجر ٥٠٥، ٥٥٥، ٥٥٥)

ترجمہ: ”علی بن عبداللہ بن جہضم حرم مکہ کے صوفیہ کا شیخ اور کتاب بھیہ

الاسرار کا مصنف وضع حدیث سے متهم ہے ابن خیرون نے کہا کہ وہ متکلم فیہ ہے اور کہا گیا ہے کہ وہ جھوٹ بولتا تھا اور ان کے علاوہ لوگوں نے اسے صلاة رغائب کے وضع کے سبب متهم قرار دیا ہے ٤١٣ھ میں وفات ہوئی..... اور کہا مصنف (امام ذہبی) نے تاریخ الاسلام میں کہ ”وہ کتاب بھیہ الاسرار میں ایسے مصائب لایا کہ دل جن کے باطل ہونے کی گواہی دیتا ہے۔“

اور خود امام ذہبی کی کتاب تاریخ الاسلام میں جب اس عبارت کو تلاش کیا تو سیاق و سباق کے ساتھ عبارت کچھ اس طرح تھی:

علی بن عبداللہ بن الحسن بن جہضم بن سعید ابو الحسن البورانی الصوفی نزیل مکہ و مصنف کتاب بهجة الاسرار فى اخبار القوم..... ولقد اتى بمصائب يشهد القلب بطلانها فى كتاب بهجة الاسرار۔

ترجمہ: ”علی بن عبداللہ بن جہضم کتاب بھیہ الاسرار میں ایسے مصائب لایا کہ دل جن کے باطل ہونے کی گواہی دیتا ہے۔“

(تاریخ الاسلام ووفیات المشاہیر والاعلام للذہبی مطبع دارالکتب العربیہ بیروت لبنان، ٢٨، ٢٨٠، ٢٨١، ٢٨٢) نیز سیر اعلام النبلا میں بھی علامہ ذہبی علی بن عبداللہ اور اس کی کتاب بھیہ الاسرار سے متعلق اسی طرح کا حکم لگاتے ہوئے فرماتے ہیں:

علی بن عبداللہ بن الحسن بن جہضم الهمدانی المجاور مصنف کتاب بهجة الاسرار..... ليس بثقة بل متهم ياتى بمصائب قال ابن خيرون قيل انه يكذب۔

(سیر اعلام النبلاء للذہبی، ٣٣، ٢٦٥)

ترجمہ: ”علی بن عبداللہ بن جہضم بھیہ الاسرار کا مصنف ثقہ نہیں ہے بلکہ



متہم ہے اپنی کتاب میں مصائب لایا ہے ابن خیرون نے کہا کہ  
کہا گیا ہے کہ جھوٹ بولتا تھا۔“

لسان المیزان لابن حجر تاریخ الاسلام وسیر اعلام النبلا الذہبی کی مذکورہ  
بالا عبارات سے یہ بات بالکل واضح ہوگئی کہ علامہ ذہبی نے جس کتاب کے بطلان  
کا حکم فرمایا ہے وہ علی بن عبداللہ بن جہضم کی ”بہتہ الاسرار“ ہے نہ کہ امام شطونی کی بہتہ  
الاسرار۔

مضمون نگار نے مزید حافظ ابن حجر کے حوالے سے بہتہ الاسرار سے متعلق شیخ  
کمال الدین جعفر کا درج ذیل قول نقل کیا ہے لکھا ہے:

”حافظ ابن حجر نے شیخ کمال الدین کا مصنف بہتہ الاسرار کے  
متعلق قول نقل کیا ہے: ذکر فیہ غرائب و عجائب و طعن  
الناس فی کثیر من حکایات و اسانید فیہ۔“

اس کے جواب میں ”الاعلام للورکلی“ ملاحظہ ہو جس میں امام شطونی  
کا ذکر کرتے ہوئے ابن حجر کی اس عبارت کو نقل کیا گیا اور حاشیہ میں اس کی تردید بھی کی  
گئی ہے۔

اعلام کے متن میں ہے:

علی بن یوسف بن حریر بن معضاد اللخمی ابو الحسن  
الشطونی عالم بالقراءات کان شیخ الدیار المصریة  
فی عصره من فقهاء الشافعية..... قال ابن حجر ذکر فیہ  
غرائب و عجائب و طعن الناس فی کثیر من حکایاتہ و  
اسانیدہ فیہ۔

ترجمہ: ”شطونی قراءات کے عالم اپنے دور میں دیار مصر کے شیخ شافعی

فقیہ تھے... ابن حجر نے فرمایا کہ شطونی نے کتاب بہتہ الاسرار  
میں غرائب و عجائب بیان کئے ہیں اور لوگوں نے ان کی بیان کردہ  
حکایتوں اور سندوں پر طعن کیا ہے۔“  
حاشیہ میں ہے:

قلت هذا خلط بين ترجمة الشطوني الذي عاش ومات  
بمصر، و ترجمة ابن جهمم علي بن عبد الله الهمداني  
المجاور بالحرم المكي المتوفي قبله بثلاثة قرون۔

(الاعلام للورکلی، ۳۴/۵)

ترجمہ: ”یہ خلط ہے شطونی جنہوں نے مصر میں زندگی گزاری اور وہیں  
انتقال فرمایا اور ابن جہضم علی بن عبداللہ ہمدانی حرم مکہ کے  
مجاور کے درمیان جو شطونی سے تین قرن قبل وصال پا چکے تھے۔“  
یعنی امام ابن حجر نے امام شطونی کے ترجمہ میں علی بن جہضم کی کتاب بہتہ  
الاسرار کا ذکر کر دیا ہے اور یہ ان کا سہو ہے۔

مزید یہ کہ شیخ کمال الدین کا جو قول نقل کیا گیا ہے اس میں دو باتیں ہیں  
ایک بہتہ الاسرار میں غرائب و عجائب کا ہونا تو یہ تو ہمیں بھی مسلم ہے اس لئے کہ کرامات  
غرائب و عجائب کے زمرے ہی میں آتی ہیں اور دوسری بات یہ کہ لوگوں نے بہتہ  
الاسرار کی بہت سی حکایتوں اور سندوں میں طعن کیا ہے تو شیخ کی یہ بات مبہم ہونے کے  
سبب لائق اعتبار نہیں ہے کیوں کہ شیخ نے نہ تو ان واقعات کا ذکر فرمایا نہ طعن کرنے  
والوں کا اور نہ ہی طعن کا وہ کس انداز کا طعن ہے تو بھلا اس کتاب کے معتبر ہونے  
پر اکثر اسلاف کی صراحت کے خلاف شیخ کا قول مبہم کیسے قبول کیا جاسکتا ہے۔

نیز یہ بھی خیال رہے کہ حافظ ابن حجر نے شیخ کمال الدین کے درج بالا قول



سے قبل یہ عبارت کان الناس یكرمونه ويعظمونه وينسبونه الى الصلاح اور اس قول کے بعد کان عالما تقيا مشكور السيرة بھی تحریر فرمایا ہے۔ جس سے یہ صاف ظاہر ہے کہ ان کے نزدیک امام شطونی کذاب یا وضاع نہیں ہیں اور جب ایسا ہے تو پھر شیخ کمال الدین کا قول لائق اعتنا نہیں رہتا کیوں کہ ان کے قول سے یہ ثابت ہوتا ہے کہ بھتہ الاسرار کتاب میں مندرج واقعات پر لوگوں نے طعن کیا ہے تو اگر انہوں نے واقعات کے جھوٹا یا من گڑھت ہونے کا طعن کیا ہے تو پھر مصنف کا کذاب یا وضاع ہونا ثابت ہوتا ہے حالانکہ امام ابن حجر کی مذکورہ بالا دونوں عبارتیں اس کے برخلاف گواہی دے رہی ہیں۔

علاوہ ازیں شاید مضمون نگار نے امام ابن حجر کی کتاب مستطاب غبطة الناظر فی ترجمۃ الشیخ عبدالقادر نہیں دیکھی ورنہ وہ امام سے متعلق غلط فہمی کا شکار نہیں ہوتے کیوں کہ امام نے اپنی اس کتاب میں شیخ عبدالقادر جیلانی کے جو واقعات درج فرمائے ہیں وہ اسی بھتہ الاسرار سے ماخوذ ہیں جا بجا امام نے بھتہ الاسرار کا حوالہ دیا ہے اور بیشتر مقامات پر قال الشیخ نور الدین الشطنوفی تحریر فرمایا ہے اس سے صاف ظاہر ہے کہ امام ابن حجر کے نزدیک امام شطونی اور بھتہ الاسرار دونوں ہی درجہ اعتبار میں تھے ورنہ وہ امام شطونی اور ان کی بھتہ الاسرار سے استفادہ کیوں کرتے؟

مضمون نگار نے آگے کشف الظنون کے حوالے سے بھتہ الاسرار کے خلاف ابن الوردی کا قول نقل کیا ہے لیکن اس کے آگے کی عبارت جو ابن الوردی کے جواب میں لکھی گئی ہے اور جس سے مضمون نگار کے مدعا پر بجلیاں گرتی نظر آرہی ہیں مضمون نگار نے اس کو بالکل حذف کر دیا ہے۔ کشف الظنون میں مندرج ابن الوردی کا قول اور اس کی تردید میں صاحب کشف الظنون کا جواب حطہ ہو:

ذكر ابن الوردي في تاريخه ان في البهجة امور الاتصح ومبالغات في شان الشيخ عبدالقادر لا تليق بالاروبوية ومثل هذه المقالة قيل عن الشهاب ابن حجر العسقلاني واقول ما المبالغات التي عزيت اليه مما لا يجوز على مثل وقد تبعت فلم اجد فيها نقلاً الا اوله فيه متابعون وغالب ما اورده فيها نقله اليافعي في اسنى المفاخر وفي نشر المحاسن وروض الرياحين وشمس الدين بن الزكي الحلبي ايضا في كتاب الاشراف واعظم شئ نقل عنه انه احب الموتى كاحيائه الدجاجة ولعمري ان هذه القصة نقلها تاج الدين السبكي ونقل ايضا عن ابن الرفاعي وغيره واني لغبي جاهل حاسد ضيع عمره في فهم ما في السطور۔ (كشف الظنون، ۱/۲۵۶)

ترجمہ: ”ابن وردی نے اپنی تاریخ میں ذکر کیا کہ بھتہ الاسرار میں ایسے امور ہیں جو صحیح نہیں ہیں اور ایسے شیخ عبدالقادر کی شان میں ایسے مبالغے ہیں جو روبیت کے لائق ہیں اور اسی مقالہ کے مثل ابن حجر عسقلانی سے بھی روایت کیا گیا ہے میں کہوں گا کہ وہ کون سے ناجائز مبالغے ہیں جو ان کی شیخ کی طرف منسوب کئے گئے ہیں میں نے تلاش کے باوجود اس میں کوئی ایسی نقل نہیں پائی جس کے متابع نہ ہوں اور اس میں اکثر وہ روایتیں ہیں جن کو امام یافعی نے اسنی المفاخر اور نشر المحاسن اور روض الرياحین میں اور شمس الدین زکی الحلبي نے کتاب الاشراف میں نقل کیا ہے بڑی چیز جو



شیخ سے نقل کی گئی ہے وہ ہے ان کا مردے مثلاً مرغی زندہ کرنا مجھے میری زندگی کی قسم اس قصہ کو علامہ تاج الدین سبکی نے نقل کیا ہے نیز یہ قصہ ابن رفاعی وغیرہ سے بھی منقول ہے۔ بلاشبہ بیوقوف جاہل حاسد جس نے اپنی عمر کتاب میں لکھے ہوئے کو سمجھنے میں ضائع کی۔“

آگے مضمون نگار نے صاحب بیجۃ الاسرار کے وضاع حدیث ہونے پر درج ذیل عبارت سے استدلال کیا ہے:

”حافظ ابن حجر نے لکھا ہے کہ اس (ابن الوردی) نے اس کے مصنف (ابو الحسن شطونی) کو وضع حدیث (حدیث خود گھڑنے) کا مرتکب قرار دیا ہے۔“

حوالے میں مضمون نگار نے امام ابن حجر کی کتاب لسان المیزان کا حوالہ پیش کیا ہے احقر نے جب لسان المیزان کا مطالعہ کیا تو کہیں بھی احقر کو یہ عبارت نظر نہیں آئی۔ جس طرح مضمون نگار نے شروع میں لسان المیزان کا مطالعہ دیکر قارئین کو بہکانے کی کوشش کی تھی وہی ناپاک کوشش یہاں بھی کارفرما ہے احقر کے مطالعہ کے مطابق لسان المیزان میں صرف علی بن عبد اللہ بن جبہم کے کذاب اور وضاع ہونے اور اس کی کتاب کے باطل ہونے کا ذکر ہے امام شطونی کے کذاب یا غیر ثقہ ہونے یا ان کی کتاب ”بیجۃ الاسرار“ کے غیر معتبر ہونے کا ذکر پوری کتاب میں نہیں ہے اور انشاء اللہ مضمون نگار کبھی دکھا بھی نہیں پائے گا۔

مضمون نگار نے آگے نواب صدیق حسن بھوپالی کے حوالے سے بیجۃ الاسرار کو اکاذیب و باطلیل سے بھرا ہوا ثابت کرنے کی کوشش کی ہے۔ مضمون نگار کو یہ اچھی طرح سے معلوم ہوگا کہ علمائے اہل سنت کے نزدیک نہ

اس کا کوئی وقار ہے اور نہ ہی اس کی کتابوں کا یہ وہی نواب بھوپالی ہے جس نے اس کتاب التاج المکمل صفحہ ۲۰۷ پر لکھا ہے:

فعل الصحابی لا یصلح للحجة۔

ترجمہ: ”صحابی کا فعل لائق حجت نہیں۔“

یہی وہی نواب ہے جس نے بدور الابلہ صفحہ ۷۵ پر دربر میں وطی کرنا جائز لکھا ہے، صفحہ ۱۸ پر گدھی کتیا اور سورنی کے دودھ کو پاک لکھا ہے، صفحہ ۱۶ پر سور کو پاک لکھا ہے، صفحہ ۱۵ پر شراب کو پاک لکھا ہے، صفحہ ۳۹ پر عورت کا تنہا یا باب بیٹے بھائی چچا ماموں کے ساتھ ننگے نماز پڑھنا جائز لکھا ہے۔ السراج الوہاج جلد ۱ ص ۱۴۲ پر منی کو پاک لکھا ہے، ظفر الامانی ۱۴۱ پر چار سے زائد بیویاں رکھنا جائز لکھا ہے، دلیل الطالب صفحہ ۴۱۳ پر کافر کے ذبیحہ کو حلال اور کھانا جائز لکھا ہے۔

الانتقاد الرجیح فی شرح الاعتقاد الصحیح صفحہ ۱۸۷ پر ترویج تراویح کے سلسلے میں امیر المؤمنین فاروق اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو معاذ اللہ بدعتی گمراہ لکھا ہے اور بھی بہت ساری خرافات و مغالطات و کفریات نواب مذکور کی کتابوں میں موجود ہیں یہ مقام تفصیل کا متحمل نہیں ہے۔ مضمون نگار اب خود ہی بتائے کہ جب نواب بھوپالی کے نزدیک صحابی کا فعل حجت نہیں ہو سکتا تو بھلا ہمارے لئے نواب بھوپالی کا قول کیسے حجت ہو سکتا ہے نیز نواب مذکور کی التاج المکمل اور جملہ مصنفات مجموعہ مغالطات ہیں ان سے کسی طرح کا استدلال کرنا درست نہیں ہے۔

آگے چل کر مضمون نگار نے عبد الرحمن واسطی کے حوالے سے امام شطونی کے کذاب ہونے کی سعی لا حاصل کی ہے مگر مضمون نگار نے نہ ہی عبد الرحمن واسطی کا صحیح تعارف پیش کیا اور نہ اصل عبارت نقل کی اور نہ ہی کتاب کا حوالہ دیا بلکہ ڈاکٹر لون کی کتاب کے حوالے سے انہوں نے یہ بہتان نقل کر دیا مضمون نگار اگر اصل



حوالہ پیش کرتے تو ضرور اس کا بھی جواب دیا جاتا۔

مضمون نگار نے امام شطونی کے کذاب اور بیعت الاسرار کے غیر معتبر ہونے پر علامہ ابن رجب حنبلی کا حوالہ پیش کیا ہے ہم نے جب اصل سے مراجعت کی تو ابن رجب حنبلی کا موقف یہی پایا جو مضمون نگار نے لکھا ہے البتہ ہمیں اس پر کوئی حیرت نہیں ہوئی اس لئے کہ ابن رجب حنبلی نے بیعت اور صاحب بیعت پر جو جرح فرمائی ہے اس میں ابن تیمیہ ابن قیم اور ابن کثیر کی تعلیمات کا اثر کارفرما ہے کیوں کہ ان علمائے ثلاثہ کے عقائد اہل سنت کے عقائد سے میل نہیں کھاتے بیعت الاسرار بلکہ تصوف کی جملہ کتب میں جو عقائد درج ہیں وہ ان کے عقائد کے بالکل متضاد ہیں امام حنبلی ان سے نسبت تلمذ حاصل کرنے کے سبب اور ان کے زیر اثر رہنے کی بنیاد پر یہ بات کہہ گئے ہیں حالانکہ ان کی کتاب کا بالاستیعاب مطالعہ کرنے والے پر یہ بات بخوبی منکشف ہو جائے گی کہ وہ اپنے اساتذہ کے روش پر چلتے ہوئے یہ بات کہہ تو گئے ہیں مگر اس پر وہ خود قائم نہ رہ سکے ہیں اور بیعت الاسرار سے ہی کئی واقعات یہ کہہ کر من احسن مافی هذا الكتاب وہ روایت جو اس کتاب میں بہتر ہے۔ اور مرثیہ کے ستائش اشعار اپنی اس کتاب میں نقل فرمائے ہیں۔ اور رہا امام حنبلی کا یہ فرمانا کہ اکثر روایتیں مجاہیل سے لی گئی ہیں تو اس سے کتاب یا صاحب کتاب کا غیر معتبر ہونا ثابت نہیں ہوتا جمہور کے نزدیک مجہول راویوں کی روایت مقبول مانی جاتی ہے نیز یہ بھی ہو سکتا ہے کہ جن رواۃ کو امام حنبلی نے مجہول سمجھا ہے وہ امام شطونی کے نزدیک مجہول نہ ہوں۔

علاوہ ازیں ساری تاویلات و توضیحات سے قطع نظر ہم مضمون نگار کے اس حوالہ کو مان بھی لیں تب بھی بیعت الاسرار کا غیر معتبر اور امام شطونی کا کذاب ہونا تسلیم نہیں کیا جائے گا اس لئے کہ اس معاملے میں امام حنبلی منفرد ہیں اور مضمون نگار کو اچھی طرح معلوم ہوگا کہ اگر کسی ایک محدث نے کسی کتاب یا صاحب کتاب پر جرح کردی تو بس

اسی ایک جرح کی بنیاد پر کتاب یا صاحب کتاب کو غیر معتبر قرار نہیں دیا جاتا اگر ایسا ہوتا تو پھر صحاح ستہ بھی درجہ اعتبار سے خارج ہو جاتیں حالانکہ ایسا نہیں ہے۔ نیز ایک طرف امام شطونی اور بیعت الاسرار کی تضعیف میں امام حنبلی کی جرح ہے تو دوسری طرف شطونی اور ان کی کتاب کی توثیق و تائید میں اکثر صوفیائے کرام اور محدثین عظام کی عبارتیں ہیں مضمون نگار کو امام حنبلی کی جرح تو نظر آگئی مگر علامہ ابن حجر کی کتاب الدرر الکامنہ میں یہ عبارت:

كان الناس يكرمونه ويعظمونه وينسبونه الى الصلاح....

عالمات قیام مشکور السیرۃ۔

علامہ جلال الدین سیوطی کی کتاب حسن المحاضرة میں ”الامام الاوحد“ نیز بغیۃ الوعاة میں یہ عبارت ”وكان كثير من الناس يعتقده والقضاة تکرّمه“ (بغیۃ الوعاة/ ۲۱۳)

شیخ عبدالحق کی زبدۃ الاسرار میں ”الشیخ الامام الاجل الفقیہ العالم المقری الاوحد البارع“ صلاۃ الاسرار میں ”کتاب عزیز بھجۃ الاسرار و معدن الانوار معتبر و مقرر و مشہور و مذکور است و مصنف آن کتاب از مشاہیر مشائخ و علماء است“ نیز اسی کتاب میں شیخ عبدالوہاب متقی کے حوالہ سے یہ عبارت ”بھجۃ الاسرار کتاب معتبر است“ علامہ ذہبی کی طبقات المقرئین میں یہ عبارت: ”الامام الاوحد.... وقد حضرت مجلس اقراءه و استانست بسمته و سکوته“ ابوالخیر محمد بن جزری کی نہایت الدرایات میں یہ عبارت ”استاذ المحقق البارع“ امام عمر بن عبدالوہاب عرضی حلبی کی حاشیہ بیعت الاسرار میں یہ عبارت: ”قد تتبعها فلم اجد فیها نقلاً الا اوله فیہ متابعون وغالب ما اورده فیہا نقله الیافعی فی اسنی المفاخر و فی نشر المحاسن و روض الریاحین و شمس الدین بن الزکی الحلبي ایضاً فی کتاب الاشراف“ کیوں



نظر نہیں آئی؟ کیا مضمون نگار کے نزدیک یہ شخصیات مسلم نہیں ہے کیا امام شطونی کی جلالت علم کو یہ اقوال کافی نہیں ہیں؟ اور کیا ان مذکورہ بالا علما کی توثیق و تائید کے بعد بھی امام حنبلی کی جرح کو ترجیح دینا تنگ نظری نہیں ہے؟ مضمون نگار اگر تعصب کی عینک اتار کر کتب صوفیا و محدثین میں کریں گے تو یقیناً امام شطونی اور بھیجہ الاسرار کی توثیق و تائید ہی پائیں گے۔

مزید براں امام شطونی اور بھیجہ الاسرار سے متعلق خود مضمون نگار اور ڈاکٹر لون کا ذاتی نظریہ ان اکابر علما و صوفیا کے اقوال و آراء و نظریات کے سامنے کوئی وقعت و حیثیت نہیں رکھتا ہے۔ اس لئے اس پر کوئی تبصرہ بے سود ہے۔ بالکل مذکورہ بالا بحث کی روشنی میں یہ بات واضح ہو گئی کہ امام شطونی اور ان کی کتاب بھیجہ الاسرار علما کے نزدیک معتبر و مسلم الثبوت ہے اور اس پر مضمون نگار کے لگائے گئے الزامات باطل و بے بنیاد ہیں۔ ہذا ما عندی والعلم عند اللہ تعالیٰ۔

کتبہ محمد ذوالفقار خان نعیمی

خادم دارالافتاء مدینہ مسجد محلہ علی خاں کاشی پور

مورخہ ۲۱ رزیقہ ۱۳۳۳ھ

## عقیدہ علم غیب اور علمائے دیوبند کی قلابازیاں

شان رضا قادری (www.deobandimazhab.com)

قسط اول

السلام علیکم ورحمة اللہ وبرکاتہ! محترم قارئین آپ کی خدمت میں اپنا ایک اور مضمون پیش کر رہا ہوں جو کہ علم غیب جیسے اہم مسئلہ سے متعلق ہے۔ الحمد للہ ہمارا عقیدہ اس مسئلہ پر بالکل واضح و صاف و شفاف ہے جو کہ کتب علماء اہل سنت میں مذکور ہے۔ جیسے خالص الاعتقاد، انباء المصطفیٰ، جاء الحق، توضیح البیان، مقام ولایت و نبوت وغیرہم۔ کیونکہ آج میرے مضمون کا موضوع عقیدہ علم غیب اور علمائے دیوبند کی قلابازیوں سے متعلق ہے اس لئے راقم صرف علم غیب اور علماء دیوبند ہی کا تذکرہ کرے گا۔ لہذا جن صاحب کو ہمارے عقیدہ سے متعلق تفصیل دیکھنی ہو وہ درج بالا کتب کی طرف رجوع کرے۔

قارئین کرام! اس مضمون کے پڑھنے کے بعد آپ کو معلوم ہو جائے گا کہ ”خدا ساختہ عقیدہ“ میں اور ”خود ساختہ عقیدہ“ میں کتنا فرق ہوتا ہے (یعنی کہ خدا کے بیان کئے ہوئے عقیدے میں تضاد نہیں ہوتا جب کے انگریزوں کے کہنے پر اختیار کئے گئے عقیدہ میں کتنا اختلاف و تضاد ہے)۔ کوئی دیوبندی مولوی کچھ لکھتا ہے اور کوئی کچھ، ایک مولوی صاحب کسی چیز کو ضروری قرار دیتے ہیں تو دوسرے اسی کو شرک، ایک کسی چیز کا اثبات کرتے ہیں تو دوسرے صاحب اسی کو سخت توہین قرار دے کر انکار کرتے ہیں۔ ایک مولوی صاحب جس عقیدہ کا اظہار کرتے ہیں تو دوسرے مولوی صاحب اسی کو نصوص قطعیہ کے خلاف قرار دیتے ہیں۔ غرض ہر طرف ایک الگ ہی تحقیق، ایک الگ ہی دنیا و دنیا جو انگریزوں کے



کہنے پر بنائی گئی جس کا شکار کئی مسلمان ہوئے اور آج اپنے آپ کو دیوبندی قرار دیتے ہیں بلکہ آج کل (اہل سنت و جماعت کے کٹر دشمن ہوتے ہوئے بھی) خود کو اہل سنت و جماعت ظاہر کر کے بھیڑنا بھیڑیے عوام اہل سنت کو دھوکہ دیتے ہیں۔

اللہ تعالیٰ کی توفیق سے فقیر خادم مسلک حق اہل سنت و جماعت شان رضا محمدی قادری تحقیق پسند دیوبندی قارئین کے لئے اپنا مضمون پیش کرتا ہے اور ان کو دعوت فکر دیتا ہے کہ جس مذہب کے علماء کا ایک بہت ہی اہم مسئلہ میں اس قدر شدید اختلاف ہو تو وہ مذہب، شیطانی مذہب تو ہو سکتا ہے رحمانی نہیں۔ اللہ تعالیٰ مجھے حق بیان کرنے اور قارئین کو حق پڑھ کر اسے قبول کرنے کی توفیق عطا فرمائے۔ آمین

### عقیدہ علم غیب کے انکاری حضرات دیوبند:

قارئین کرام! اس عنوان کے تحت ان دیوبندی علماء کے حوالہ جات ذکر کئے جائیں گے جو کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم "دیگرانہاء علیہم السلام کے لئے علم غیب ثابت کرنے کے انکاری ہیں اور جو ثابت کرے اس کے عقیدہ کو شرک، عیسائیوں سے مشابہت، نصوص قطعیہ کا خلاف قرار دیتے ہیں۔

ان میں سرفہرست تو مولوی اسماعیل دہلوی صاحب کی شخصیت ہے جنہوں نے اپنی ان تھک کوششوں سے اپنی سرکار انگریز کے کہنے پر "تقویۃ الایمان" لکھ کر برصغیر میں فتنہ کا بیج بویا جو ایسا کھلا کہ وہابی دیوبندی مسلک وجود میں آیا۔ یہ وہی کتاب ہے جس سے متعلق دیوبندی مذہب کے ہی معتبر عالم انور شاہ کاشمیری نے کہا کہ اسی کتاب (یعنی تقویۃ الایمان) کی وجہ سے مسلمانوں میں بہت جھگڑے ہوئے فقہ حنفی کے پیروکار دو دھڑوں میں تقسیم ہو گئے۔ (ملخصاً ملفوظات محدث کشمیری ص ۲۰۴) خیر یہ تو ایک ضمنی بات تھی اب آتا ہوں اپنے مدعی کی طرف۔

۱- مولوی اسماعیل دہلوی نے جہاں اپنی کتاب میں دیگر کئی گستاخیاں کیں وہیں اس

نے یہ بھی کہا ہے کہ

"کیونکہ غیب کی بات اللہ ہی جانتا ہے رسول کو کیا خبر۔" (تقویۃ الایمان ص ۱۳۰)

اس عبارت میں امام وہابیہ و دیابند مولوی اسماعیل دہلوی نے تمام رسولوں سے غیب کی خبر کی نفی کی ہے۔ جس سے پتہ چلا کہ اسماعیل صاحب انبیاء کے لئے اخبار علی الغیب، انباء علی الغیب کا عقیدہ بھی نہ رکھتے تھے۔

۲- مولوی رشید احمد گنگوہی جن کو دیوبندی غوث اعظم کے لقب سے ملقب کرتے ہیں۔ وہ اپنی کتاب "مسند در علم غیب رسول اللہ ﷺ" کے صفحہ ۱۵۴ پر لکھتے ہیں کہ "پس اس میں ہر چہار مذہب و جملہ علماء متفق ہیں کہ انبیاء □ غیب پر مطلع نہیں ہوتے۔"

گنگوہی صاحب کی اس عبارت کا مفہوم بالکل واضح ہے کہ انبیاء غیب پر مطلع نہیں ہوتے۔ (معاذ اللہ)، جس سے پتہ چلا کہ گنگوہی صاحب انبیاء کے لئے اطلاع علی الغیب کے انکاری ہیں اور طرفہ یہ کہ اس پر اجماع نقل کرتے ہیں۔

۳- دیوبندی مذہب میں "امام" کا درجہ رکھنے والے مشہور دیوبندی مولوی سرفراز خان صفدر صاحب اپنی کتاب "تنقید متین" صفحہ ۶۳ پر حضور صلی اللہ علیہ وسلم سے عطائی علم غیب کی نفی کرتے ہوئے لکھتے ہیں کہ

"غرضیکہ لا اعلم الغیب الا یہ سے آنحضرت صلی اللہ علیہ

وسلم کے لئے علم غیب کی نفی قطعاً اور یقیناً ثابت ہے اور اس آیت

سے نفی علم غیب پر سند لانا منصوص اور باطل ہے اور علم غیب عطائی ہی

کی نفی مراد اور متعین ہے اس میں رتی برابر شک و شبہ نہیں۔" معاذ

اللہ

دیوبندیوں کے امام سرفراز صاحب کی عبارت کا واضح مفہوم ہر قاری سمجھ سکتا ہے



کہ سرفراز صاحب کے نزدیک حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے لئے عطائی علم غیب کی نفی قطعاً اور یقیناً ثابت ہے اس میں ذرا برابر شک کی گنجائش نہیں۔ کیونکہ کے یہ مسئلہ (عطائی علم غیب کی نفی) نص قرآنی سے ثابت ہے۔ معاذ اللہ عزوجل

۴۔ دیوبندی مذہب کے موجودہ دور کے اخلاقیات اور عقل سے پیدل مناظر دیوبند مولوی ابوالیوب (نام نہاد) قادری صاحب اپنے ایک مضمون (جو کہ نام نہاد ”راہ سنت“ نامی رسالہ میں دو قسطوں میں شائع ہوا) کی پہلی قسط میں لکھتے ہیں کہ ”برادران اہلسنت والجماعت! نبی پاک صلی اللہ علیہ وسلم کا ارشاد گرامی ہے لتبعن سنن من قبلکم (بخاری ج ۱ ص ۴۹۱) یعنی تم ضرور بالضرور پہلے لوگوں کی تقلید کرو گے۔ اس ارشاد گرامی کے موافق ہی ہوا کہ لوگوں نے اپنے عقائد میں یہود و نصاریٰ کی تقلید کی۔“

■ پھر چند اعتقادات کا ذکر کرتے ہوئے مسئلہ علم غیب میں ہم اہل سنت و جماعت کو عیسائیوں کے ہم نوا قرار دیتے ہوئے لکھتے ہیں کہ ”تو بریلوی حضرات نے اس کے مقابلے میں ایک بات علم غیب نکالی یعنی اللہ تعالیٰ نے آپ صلی اللہ علیہ وسلم کو علم غیب عطا فرمایا ہے۔“ (راہ سنت شمارہ ۶ صفحہ ۲۶)

گویا مولوی ابوالیوب کے نزدیک عطائی علم غیب ماننا عیسائیوں کی اتباع کرنا ہے اور ان کے عقیدے کو اپنانا ہے جو ان کی دین عیسوی میں اپنی طرف سے اختراع تھی۔ معاذ اللہ (حالانکہ خود دیوبندی اکابر علماء عطائی علم غیب کے قائل ہیں)

۵۔ دیوبندی حضرات کے مزعومہ متکلم اسلام مولوی الیاس گھمن صاحب کے کلام کو بھی پڑھتے جانیے کہ ان صاحب نے اپنی کتاب میں کیا گل کھلائے ہیں۔

مولوی الیاس گھمن صاحب اپنی کتاب ”فرقہ بریلویت پاک و ہند کا تحقیقی جائزہ“ میں علم غیب کے حوالے لکھتے ہیں کہ

”انبیاء علیہم السلام پر غیب کا اظہار و اطلاع ہوتی ہے، غیب کی عطا نہیں، اللہ بنا شرک غیر اطلاع دہندہ غیب ہے۔ اس کے بتانے اور ظاہر کرنے سے کسی کو غیب کی اطلاع ہوتی ہے۔ قرآن کریم نے تعلیم غیب کو اظہار غیب اور اطلاع غیب کے عنوان سے تعبیر کیا ہے۔ علم غیب سے نہیں، کیونکہ علم غیب خاصہ خداوندی ہے جس میں اس کا کوئی شریک و سہیم نہیں۔“ (فرقہ بریلویت پاک و ہند کا تحقیقی جائزہ، صفحہ ۲۳۲)

محترم قارئین کرام! گھمن صاحب کی عبارت کا مفاد یہ ہے کہ انبیاء علیہم السلام پر اطلاع علمی الغیب یا اظہار علمی الغیب ہوتی ہے۔ اس کو علم غیب نہیں کہہ سکتے کیونکہ ”علم غیب“ اللہ تعالیٰ کا خاصہ ہے جو اللہ کے علاوہ کسی کے لئے حاصل نہیں، نہ ذاتی طور پر نہ ہی عطائی طور پر۔ معاذ اللہ

■ اس کی وجہ بھی گھمن صاحب نے اسی صفحہ پر بیان بھی کر دی ہے کہ ”در اصل علم غیب کا مطلب یہی ہے کہ اس کے ہوتے ہوئے زمین و آسمان کا کوئی ذرہ اس کی کوئی چیز بھی کسی بھی آن پوشیدہ نہ رہے۔

یہی معنی قرآن و سنت سے ثابت ہے۔“

مطلب بالکل واضح ہے کہ گھمن صاحب بتانا یہ چاہ رہے کہ اگر کسی کے لئے علم غیب کا عقیدہ مانا جائے چاہے عطائی طور پر ہی کیوں نہ ہو اس سے لازم یہ آتا ہے اس شخص کے لئے زمین و آسمان کا کوئی ذرہ اس کی کوئی چیز بھی وقت اس سے پوشیدہ نہیں ہوتی بلکہ وہ اسے ملاحظہ فرما رہا ہے اور یہ دیوبندیوں کے نزدیک شرک ہے لہذا وہ نہ ذاتی طور پر علم



غیب مانتے ہیں اور نہ عطائی طور پر۔ کیونکہ بقول گھمن صاحب کہ علم غیب کا یہ بھی معنی قرآن و سنت سے ثابت ہے۔

**لطیفہ:** گھمن صاحب نے اپنی اس عبارت میں حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے لئے اطلاع غیب کا عقیدہ قرآن سے ثابت مان کر اپنے مزعومہ قطب الارشاد و غوث اعظم مولوی رشید احمد گنگوہی صاحب کی بات کا رد کر دیا ہے کیونکہ گنگوہی صاحب کے نزدیک اس بات پر اجماع ہے کہ انبیاء کو غیب پر اطلاع نہیں ہوتی۔ اب دیوبندی ہی اس مسئلہ کو حل فرمائیں کہ گنگوہی صاحب کے نزدیک تو گھمن صاحب حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے لئے اطلاع غیب کا عقیدہ مان کر اجماع کے منکر ٹھہرے اور گھمن صاحب کے نزدیک گنگوہی صاحب اطلاع غیب کا عقیدہ نہ مان کر قرآن کے منکر کہلائے۔ اب دیوبندی اپنے کس مولوی صاحب کو بچاتے ہیں یہ ان کی مرضی ہے۔

قارئین کرام! نہایت اختصار کے ساتھ میں نے صرف دیوبندیوں کے پانچ مستند علماء کی تحریرات پیش کی ہیں جن کا خلاصہ یہ ہے کہ ”انبیاء“ کو غیب کی کوئی خبر نہیں، انبیاء غیب پر مطلع نہیں ہوتے حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے لئے علم غیب ثابت کرنا کفر و شرک ہے چاہے وہ عطائی ہی کیوں نہ ہو، کیونکہ قرآن میں ”لا اعلم الغیب“ کے الفاظ آئے ہیں اور اس سے مراد عطائی علم غیب کی نفی کرنا ہے اور اس میں کسی قسم کا کوئی شک و شبہ نہیں کہ یہ آیت عطائی علم غیب کی نفی میں متعین ہے (یعنی کوئی دوسرا احتمال ہے ہی نہیں) اور اب جو کوئی علم غیب ثابت کرے وہ اس آیت کا منکر ہو کر کافر ٹھہرا، پھر عطائی علم غیب کے عقیدہ کو عیسائی پادریوں کی اتباع میں بنایا ہوا عقیدہ قرار دیا۔

قارئین کرام! یہ تو تھا تصویر کا پہلا رخ اب ذرا تصویر کا دوسرا رخ دیوبندی مذہب کے دیگر مستند علماء کے قلم سے پڑھئے۔

(جاری ہے)

## انبیاء (علیہم السلام) کی امامت کے دیوبندی دعوے

محمد افضال حسین نقشبندی

اس مضمون میں آل دیوبند کے ان خوابوں کو پیش کیا جا رہا ہے جن میں نبی کریم ﷺ اور دیگر انبیاء علیہم السلام کی امامت کا دعویٰ کیا گیا ہے مگر اس سے قبل میں اس بات کی وضاحت کر دینا نہایت ضروری سمجھتا ہوں کہ مجھے اس عنوان ”انبیاء علیہم السلام کی امامت کے دیوبندی دعوے“ پر قلم اٹھانے کی ضرورت کیوں پیش آئی تو اس سلسلہ میں گزارش ہے کہ دیوبندی مکتب فکر کے مصنفین، ناقدین اور نام نہاد مناظرین کی اعلیٰ حضرت، امام اہل سنت، امام احمد رضا خان فاضل بریلوی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کے ملفوظات کی اس عبارت: ”ان (سید احمد برکات) کے انتقال کے دن مولوی سید امیر احمد صاحب مرحوم خواب میں زیارت حضور اکرم ﷺ سے مشرف ہوئے کہ گھوڑے پر تشریف لئے جاتے ہیں عرض کی یا رسول اللہ ﷺ حضور کہاں تشریف لئے جاتے ہیں فرمایا برکات احمد کے جنازے کی نماز پڑھنے الحمد للہ یہ جنازہ میں نے پڑھایا“ (ملفوظات حصہ دوم صفحہ ۷۳ مطبوعہ مشتاق بک کارنالاہور) کو توہین و تنقیص رسول ﷺ میں بطور دلیل نقل کرنا ہے۔

چنانچہ اس عبارت پر صرف دو دیوبندی مولویوں کے تبصرہ کے اقتباس نقل کر دینا موقع محل کے مناسب سمجھتا ہوں۔

۱۔ آل دیوبند کے مولوی ”فاضل“ نے اعلیٰ حضرت رحمۃ اللہ علیہ کی اس عبارت پر یہ عنوان قائم کر کے ”بریلویوں کے نزدیک امام احمد رضا امام اور نبی علیہ السلام مقتدی عیاذ اللہ“ یوں لکھا ہے۔

یہ ”تمام خواب صرف احمد رضا نے آخری جملے کی عظمت ظاہر کرنے کے لئے گھڑا ہے تاکہ لوگ مجھے بزرگ تصور کریں اور اس کے ماننے والوں نے اس کو اس کے خلاف ایک جملہ بھی نہیں کہا اس



سے بڑھ کر نبی علیہ السلام کی اور کیا توہین ہوگی۔“

(ملت بریلویہ کی اچھوتی تعبیر صفحہ ۱۱۶، ۱۱۵ مطبوعہ المعارف اردو بازار لاہور)

۲۔ اعلیٰ حضرت رحمہ اللہ کی اسی عبارت پر دیوبندی حضرات کے ”متکلم اسلام“ مولوی الیاس گھمن نے درج ذیل عنوان قائم کیا ہے ”حضور اکرم ﷺ کی امامت کا دعویٰ۔“ (فرقہ بریلویت پاک دہند کا تحقیقی جائزہ صفحہ ۳۷)

اگر طرز استدلال اور جرح و تنقید کا یہی طریقہ کار آل دیوبند کو پسند ہے اور اسی طریقہ کار سے نبی کریم ﷺ کی توہین و تنقیص پر دلیل پیش کرنا یہ آل دیوبند کے مذہب جدید کا قانون اور منہاج ہے تو آئیے اس قانون اور منہاج پر آل دیوبند کو پڑھتے اور تولتے ہیں اور برانہ منائے بلکہ اپنے قانون کی رو سے ایسے شخص کو گستاخ، بے ادب اور راہ راست سے بھٹکا کہہ کر صراط مستقیم پر آجائیے یا پھر پڑھتے جائیے اور اپنے مذہب جدید کے قانون پر ماتم کرتے جائیے۔

۱۔ شیخ سعید نکرودی کہتے ہیں:

”میں نے خواب میں دیکھا کہ سرور عالم ﷺ تشریف فرما ہیں اور

مجھ سے کسی نے کہا یہ رسول اللہ ﷺ ہیں اور ایک عالم ہندی خلیل

احمد نام کا انتقال ہو گیا ہے ان کے جنازہ کی تشریف کے لئے تشریف

لائے ہیں۔“ (تذکرۃ الخلیل صفحہ ۴۲ ناشر مکتبہ اشج کراچی از عاشق الہی میرٹھی)

اس عبارت سے ظاہر ہوا کہ خلیل احمد کی نماز جنازہ نبی کریم ﷺ نے پڑھی تھی

اور ظاہر ہے کہ خلیل احمد کی نماز جنازہ کسی دیوبندی مولوی نے پڑھائی ہوگی تو وہ مولوی امام

ہوا اور حضور اکرم ﷺ مقتدی بنے۔

۲۔ محمود حسین از مدرسہ شاہی مراد آباد کا خواب:

”آج کئی دن گزرے کمترین نے ایک خواب حضور کے متعلق

دیکھا وہ یہ ہے کہ ایک شخص رات کو مجھے کہہ رہا ہے کہ مولانا (اشرف

تھانوی) کا انتقال ہو گیا ہے اور ہمارے ملنے والا ایک آدمی ہمارے

پاس آیا اور یہ کہہ رہا ہے کہ میں رسول اللہ ﷺ کو خبر دینے کے لئے

جار ہا ہوں اب وہ شخص گیا اور حضور اکرم ﷺ کے مزار شریف پر

جا کر آواز دی کہ مولانا (اشرف علی تھانوی) کا انتقال ہو گیا ہے

حضور اکرم ﷺ سن کر فوراً قبر مبارک سے اٹھے اور آپ کے جنازہ

کے لئے چلے۔“ (اصدق الریاء جلد ۲ صفحہ ۱۰)

اس خواب میں غور فرمائیے اس خواب سے ظاہر ہوتا ہے کہ حضور اکرم ﷺ نے

تھانوی کی نماز جنازہ پڑھی (حالانکہ یہ بات جھوٹی ہے)۔ لیکن دیوبندی مذہب کے مطابق

ظاہر ہے کہ تھانوی کی نماز جنازہ دیوبندی مولوی نے پڑھائی ہوگی تو وہ مولوی امام ہوا اور

حضور اکرم ﷺ مقتدی۔

اور دیوبندی حضرات کے نزدیک نبی کی موجودگی میں امام بننے والے کا حکم بھی

ملاحظہ فرمائیں۔

❁ دیوبندی فاضل نے لکھا ہے کہ

”آپ ﷺ کی موجودگی میں کوئی نبی بھی امامت کے فرائض انجام

ندے سکے۔“ (ملت بریلویہ کی اچھوتی تعبیر صفحہ ۱۱۶ مطبوعہ المعارف اردو بازار لاہور)

گویا ثابت ہوا کہ دیوبندی مولوی فاضل کے بقول جو اختیار کسی دوسرے نبی کو بھی

نہیں وہ دیوبندی مولوی کو حاصل ہے جو نبی کریم ﷺ کے بھی امام بن بیٹھے۔ (معاذ اللہ)

۳۔ شہاب الدین کشمیری گیٹ دہلی کا خواب: ”یہ خواب نظر آیا کہ..... حضرت

والا (یعنی اشرف علی تھانوی) نماز جمعہ پڑھا رہے ہیں اور حضور اکرم ﷺ نے

احقر (خواب دیکھنے والے کا) بازو پکڑ کر اپنے آگے کی صف میں کر دیا۔“

(اصدق الریاء جلد ۲ صفحہ ۲۴)

قارئین اس خواب میں تو صراحتاً ذکر ہے کہ حضور اکرم ﷺ نے تھانوی کے

پیچھے نماز پڑھی تو تھانوی امام ہوا اور آنحضرت ﷺ مقتدی!

۴۔ مولوی رشید احمد صدیقی کلکتہ کی حسین احمد مدنی کے متعلق لکھا ”الحمد للہ آج



## تبصرہ کتب

## اہلسنت کے علمی لٹریچر میں گراں قدر علمی اضافے

ضروری نوٹ: تبصرہ کے لیے دو کتابوں کا آنا ضروری ہے

(۱) نام کتاب: میلادِ مصطفیٰ قرآن و سنت کی روشنی میں

نام مرتب: میثم عباس قادری رضوی

صفحات: ۳۱۶ ناشر: الفضلی پبلی کیشنز، سستا ہوٹل، دربار مارکیٹ، لاہور

کتاب حاصل کرنے کے لیے رابطہ نمبر یہ ہیں: 0300-7259263-0315-4959263

اللہ تعالیٰ کا بے حد و حساب احسان ہے کہ اس نے راقم کو میلاد النبی صلی اللہ علیہ وسلم کے متعلق علمائے اہلسنت کے نایاب تحریرات کا مجموعہ مرتب کرنے کی توفیق عطا فرمائی، جس میں ۹ رسائل منکرین میلاد و قیام کے رد میں نثری ہیں اور ایک رسالہ ”مولودِ منظوم“ ہے جس کے مولف (۱) حضرت سیف اللہ المسلمول مولانا فضل رسول بدایونی رحمۃ اللہ علیہ ہیں، ان کے علاوہ اس مجموعہ میں جن علمائے اہلسنت کے رسائل شامل ہیں ان کے اسمائے گرامی ملاحظہ فرمائیں (۲) خلیفہ اعلیٰ حضرت مولانا امام الدین کوٹلوی (۳) شاگرد حضرت شاہ عبدالعزیز محدث دہلوی، حضرت مولانا کریم اللہ خفی دہلوی (۴) خلیفہ حاجی امداد اللہ مہاجرکی، حضرت مولانا انوار اللہ حیدر آبادی (۵) حضرت شاہ احمد سعید مجددی دہلوی کے پوتے حضرت مولانا شاہ محمد معصوم مجددی فاروقی (۶) شاگرد حضرت شیر پیشیہ اہلسنت مولانا حشمت علی لکھنوی، جناب حضرت مولانا محمد طیب دانا پوری (۷) حضرت مولانا عبداللہ محمدی خفی ابن مولانا امیر الدین ساکن شہر ڈھاکہ (۸) حضرت مولانا عبدالرحمن غورغشتوی (۹) مولانا سید عمر کریم خفی (۱۰) حضرت مولانا محمد

شب یکشنبہ بوقت دو ساعت ۲۳ شعبان المعظم ۱۳۷۲ھ مطابق ۱۷ اپریل ۱۹۵۵ء اس روسیہ، سراپا عصیاں کو عالم رویا (خواب) میں حضرت سیدنا خلیل اللہ علیہ السلام کی زیارت نصیب ہوئی حضرت سیدنا ابراہیم خلیل اللہ علیہ السلام نبینا و علیہ السلام گویا کسی شہر میں جامع مسجد کے قریب ایک حجرہ میں تشریف فرما ہیں..... جامع مسجد میں بوجہ جمعہ مصلیوں کا مجمع بڑا ہے۔ مصلیوں نے فقیر سے فرمائش کی کہ تم حضرت خلیل اللہ علیہ السلام سے سفارش کرو کہ حضرت خلیل اللہ علیہ السلام مولانا مدنی کو جمعہ پڑھانے کا ارشاد فرمائیں۔ فقیر نے جرات کر کے عرض کیا تو حضرت خلیل اللہ علیہ السلام نے مولانا مدنی کو جمعہ پڑھانے کا حکم فرمایا مولانا مدنی نے خطبہ پڑھا اور نماز جمعہ پڑھائی۔ حضرت ابراہیم خلیل اللہ علیہ السلام نے مولانا مدنی کی اقتداء میں نماز جمعہ ادا فرمائی فقیر بھی مقتدیوں میں شامل تھا۔“

(روزنامہ الجبجیہ، دہلی شیخ الاسلام نمبر صفحہ ۳۲۵، ۳۲۶، شیخ الاسلام حضرت مولانا سید حسین احمد مدنی واقعات و کرامات کی روشنی میں صفحہ ۳۰۹ طبع کراچی از مولوی رشید الدین حمید، یوہندی)

اگر کسی امتی کا نبی کی امامت کرنا لائق اعتراف نہ ہے بلکہ ”مولوی فاضل“ کے بقول ایسا کرنے کا کسی نبی کو بھی اختیار نہیں تو آل دیوبند سے عموماً اور ”الیاس گھمن“ سے خصوصاً گزارش ہے کہ اپنے قلم کو حرکت میں لائیے اور اہانت، بے ادبی، سنگین گستاخی، ازلی بد بخت اور دیگر القابات جو اعلیٰ حضرت امام احمد رضا نانکوی کے لئے سوچتے ہیں ان سب القابات سے مولوی حسین احمد مدنی اور آل دیوبند کے ”حکیم الامتہ مجدد الملت“ اشرف علی تھانوی اور دیگر مذکورہ دیوبندی مولویوں کو بھی نواز کر حق پرستی کا ثبوت دیجئے۔

ملفوظات کی عبارت میں حضور اکرم ﷺ کے مقتدی ہونے کا ثبوت یہ تک نہ ہو لیکن گھمن صاحب اس پر چٹیں چلائیں، گلے پھاڑیں اور ان مذکورہ بالا چار حوالوں میں امام الانبیاء ﷺ اور حضرت خلیل اللہ علیہ السلام کے مقتدی ہونے کی تصریح کے باوجود خاموشی نہ توڑیں تو کیا یہ عاشق رسول ﷺ ہونے کی علامت ہے.....! یا شخصیت پرستی.....! یا اکابر پرستی.....!



یعقوب رامپوری۔ رحمہم اللہ تعالیٰ علیہم اجمعین۔ یہ مجموعہ منکرین میلاد کے رد میں ایک اہم دستاویز ہے، اہلسنت کے علماء و مناظرین اس مجموعہ کو ضرور حاصل کریں، اگر اس مجموعہ میں کمپوزنگ کی کوئی غلطی نظر آئے تو اس کی وجہ راقم کو خاطر خواہ وقت کا میسر نہ ہونا ہے لہذا اس عذر کی بنا پر راقم سے درگزر فرمائیں اور اس کی نشاندہی فرما کر شکریہ کا موقع دیں تاکہ درستگی کی جا سکے۔ قارئین اہلسنت کے لیے ایک اور خوشخبری ہے کہ اگر زندگی اور اللہ تعالیٰ کی توفیق شامل حال رہی تو علمائے اہلسنت کے نایاب رسائل میلاد کا ایک اور مجموعہ (راقم کے پاس موجود ہے اس کو بھی) اگلے ربیع الاول شریف میں آپ کی خدمت میں پیش کر دیا جائے گا۔ ان شاء اللہ تعالیٰ

(۲) نام کتاب: جواہر البیان فی اسرار الارکان

نام مؤلف: امام المدققین، حضرت علامہ مولانا نقی علی خان رحمۃ اللہ علیہ (متوفی ۱۲۹۷ھ ۱۸۸۰ء)

صفحات: ۲۳۰ ناشر: النسخی پبلی کیشنز، سستا ہوٹل، دربار مارکیٹ، لاہور۔

کتاب حاصل کرنے کے لیے رابطہ نمبر یہ ہیں: 0300-7259263-0315-4959263

اس کتاب کے مولف حضرت علامہ مولانا نقی علی خان رحمۃ اللہ علیہ (والد گرامی اعلیٰ حضرت عظیم البرکت امام احمد رضا خان رحمۃ اللہ علیہ) کا نام کسی تعارف کا محتاج نہیں۔ حضرت مولف نے اس کتاب میں اسلام کے پانچ بنیادی ارکان کی جامع تشریح نہایت محققانہ انداز سے پیش کی ہے اس کتاب کی ایک خاصیت یہ بھی ہے کہ اپنے عنوان پر لکھی جانے والی یہ اردو کی پہلی کتاب ہے اور اس پر مزید یہ کہ اسے اعلیٰ حضرت کے والد ماجد کے محققانہ قلم نے تحریر فرمایا ہے جس کا مطالعہ کرنا نہایت مفید رہے گا۔ اس کتاب کے شروع میں حضرت مولف کے حالات زندگی امام اہلسنت مجدد دین و ملت اعلیٰ حضرت عظیم البرکت امام احمد رضا خان فاضل بریلوی رحمۃ اللہ علیہ نے اپنے مبارک قلم سے تحریر فرمائے ہیں۔ اور کتاب کا مختصر تعارف ڈاکٹر محمد حسن صاحب ریسرچ سکالر شعبہ اردو، بریلی کالج، بریلی نے تحریر فرمایا ہے۔

(۳) نام کتاب: اسلام اور عیسائیت ایک تقابلی مطالعہ

نام مؤلف: علامہ مفتی جاوید احمد غنیمت مصباحی مدظلہ العالی (جزیرہ انڈیمان)

صفحات: ۲۰۸ ناشر: النسخی پبلی کیشنز، سستا ہوٹل، دربار مارکیٹ، لاہور۔

کتاب حاصل کرنے کے لیے رابطہ نمبر یہ ہیں: 0300-7259263-0315-4959263

اس کتاب کے مولف علامہ مفتی جاوید احمد غنیمت مصباحی صاحب ایک نو جوان محقق ہیں جن کی اس وقت عمر تقریباً ۲۴ سال ہے، لیکن کتاب کو دیکھیے تو قاری داد دے بغیر نہیں رہ سکتا کہ اس کم عمری میں اتنی شاندار کتاب تحریر کرنا بفضل خداوندی ہی ہے اس کتاب میں اسلام اور عیسائیت کا مختلف پہلوؤں سے تقابلی پیش کیا ہے، اسلام حدود و تعزیرات پر اعتراضات کرنے والے عیسائیوں کے لیے یہ کتاب منارۂ ہدایت ثابت ہو سکتی ہے، روئے عیسائیت سے دل چسپی رکھنے والے حضرات کے لیے یہ کتاب ایک نعمت غیر مترقبہ ثابت ہو سکتی ہے۔

(۴) نام کتاب: تعویذ جائز یا ناجائز؟

نام مؤلف: انجینئر سید محمد فضل اللہ صابری مدظلہ العالی (انڈیا)

صفحات: ۸۸

ناشر: الحقائق فاؤنڈیشن، رضا پلازہ بالمقابل علم دین ماتھر سٹریٹ، اردو بازار، لاہور۔

کتاب حاصل کرنے کے لیے رابطہ نمبر یہ ہیں: 0333-7861895

یہ کتاب تعویذ اور دم کے جائز ہونے کے متعلق تحریر کی گئی ہے جس میں علمائے سلف اور اکابر وہابیہ سے اس کے جواز کے دلائل ذکر کیے گئے ہیں، اس کے مولف ہندوستان کے ہر دل عزیز خطیب جناب سید فضل اللہ چشتی صابری صاحب نے بہت محنت سے اس کتاب کو تحریر کیا ہے جو پڑھنے سے تعلق رکھتی ہے۔



(۵) نام کتاب: خواتین کی نماز قرآن و سنت کی روشنی میں

نام مولف: انجینئر سید محمد فضل اللہ صابری مدظلہ العالی (انڈیا)

صفحات: ۷۰

ناشر: الحقائق فاؤنڈیشن، رضا پلازہ بالقابل علم دین ماقہ شریعت، اردو بازار، لاہور۔

کتاب حاصل کرنے کے لیے رابطہ نمبر یہ ہیں: 0333-7861895

یہ کتاب مرد اور عورت کی نماز میں فرق کے متعلق غیر مقلدین کے اعتراضات کے جواب میں تحریر کی گئی ہے، جس میں محترم مولف نے اس موضوع پر نہایت مدلل طریقے سے گفتگو کی ہے اور مرد اور عورت کی نماز میں فرق کو محققانہ طور سے ثابت کیا ہے اور اس مسئلہ میں اپنی تائید کے لیے غیر مقلدین کے حوالہ جات بھی نقل کئے ہیں۔

(۶) نام کتاب: ایمان کیسے بچائیں

مؤلف: مفتی شہاب الدین نوری

صفحات: ۲۰۸ ناشر: اسلامک بک سروس ۴۰-اے، اردو بازار، لاہور۔

کتاب حاصل کرنے کے لیے رابطہ نمبر یہ ہیں: 0335-1676006, 0321-4807950

اس کتاب کے مؤلف ”دارالعلوم فیض الرسول“ براؤن شریف (انڈیا) میں تدریس اور افتاء کے فرائض انجام دے رہے ہیں، آپ نے یہ کتاب لاعلمی، آزاد خیالی اور جہالت کی وجہ سے بولے جانے والے کفریہ کلمات سے آگاہی کے لیے لکھی ہے جس میں پہلے سوال قائم کیا گیا ہے اور پھر اس کا جواب دیا گیا ہے، اپنے عنوان پر اس کتاب میں کافی مواد شامل ہے اس لیے اس اہم کتاب کا مطالعہ عوام الناس کو ضرور کرنا چاہیے تاکہ اپنے ایمان کی اچھے طریقے سے حفاظت کر سکیں اس لیے اس کتاب کو ضرور حاصل کریں۔ اللہ تعالیٰ مسلمانوں کے ایمان کو ضائع ہونے سے بچائے۔ آمین یا رب العالمین

ضروری نوٹ: کتابوں پر تبصرہ تنگی وقت کی بنا پر اہلسنت کے قلم کاروں سے حسن ظن رکھتے ہوئے سرسری نظر کے مطالعہ کے بعد کیا جاتا ہے اس لیے کسی کتاب کے مندرجات کی وجہ سے ادارہ پر اعتراض نہیں کیا جاسکتا۔ (ایڈیٹر مکہ حق)

## دیوبندیو! شرم تم کو مگر نہیں آتی

میثم عباس قادری رضوی

دیوبندیوں کے آپس میں گتھم گتھا ہونے کی کہانی:

مولوی ابوالیوب دیوبندی کی کتاب ”دست و گریبان“ کا دندان شکن جواب: مولوی ابوالیوب قادری دیوبندی نے اہلسنت کے خلاف کتاب لکھی جس میں مختلف مسائل پر ہونے والے اختلافات پر کتاب لکھی ہے حالانکہ انکے اپنے دیوبندی فرقہ کا دامن ان کے آپسی اختلافات سے تار تار ہو چکا ہے مثلاً (۱) حیاتی مماتی اختلاف پر دیوبندیوں کے ”حیاتی“ اور ”مماتی“ فرقوں کی ایک دوسرے کے خلاف لکھی گئی تقریباً سو کتب، (۲) تبلیغی جماعت کے خلاف لکھی گئی دیوبندی علماء کی کتب، (۳) دیوبندی اکابر کے آپس کے اختلافات، (۴) مولوی عبید اللہ سندھی دیوبندی صاحب پر کفر کا فتویٰ لگا کر دیوبند سے نکالنا، (۵) مولوی انور شاہ کشمیری دیوبندی کا دیوبند سے نکالنا، (۶) دیوبندیوں کا اپنے ہی دیوبندی علماء خلاف کتابیں لکھنا اور ان کو ناہمی، خارجی اور یزیدی کہنا، (۷) دیوبند میں مولوی شبیر عثمانی دیوبندی کے کارٹون بنانا، (۸) مولوی قاضی مظہر حسین دیوبندی کے مولوی ضیاء الرحمن دیوبندی سے اختلاف، (۹) مولوی طارق جمیل دیوبندی کے خلاف دیوبندی علماء کے فتوے، (۱۰) مولوی سرفراز صدرا گھڑوی دیوبندی کے صاحبزادے اور پوتے مولوی زاہد الراشدی دیوبندی اور مولوی عمار ناصر خان دیوبندی کے خلاف دیوبندیوں کی لکھی گئی کتب کے علاوہ اور بہت سے مسائل پر دیوبندیوں کی دھینگا مشتی کا حاصل مطالعہ راقم کے پاس محفوظ ہے جو ”مجموعہ رسائل مولانا حشمت علی لکھنوی“ (تخریج و حواشی) کی تکمیل کے بعد پیش کر دیا جائے گا۔ جس سے یقیناً ان کی طبیعت صاف ہو جائے گی۔ ان شاء اللہ تعالیٰ

شیشے کے گھر میں بیٹھ کر پتھر ہیں پھینکتے دیو! آہنی پر حماقت تو دیکھیے



جلد 10، شمارہ 17، صفحہ 39 تا 143، 17 مارچ 2010ء، قیمت 2066 روپے آن لائن نمبر: 35878700-7، صفحات 16، قیمت 10 روپے